

Výrok rozsudku

Podpoložka 8517 70 11 kombinovanej nomenklatúry, ktorá sa nachádza v prílohe I nariadenia Rady (EHS) č. 2658/87 z 23. júla 1987 o colnej a štatistickej nomenklatúre a o Spoločnom colnom sadzobníku, zmeneného nariadením Rady (ES) č. 254/2000 z 31. januára 2000 tak, ako bola táto príloha zmenená vykonávacím nariadením Komisie (EÚ) č. 927/2012 z 9. októbra 2012 a vykonávacím nariadením Komisie (EÚ) č. 1001/2013 zo 4. októbra 2013,

sa má vykladať v tom zmysle, že:

sa nevzťahuje na antény pre smerovače (routery), ktoré sú konfigurované na komunikáciu v lokálnych sieťach (LAN) a/alebo v rozsiahlych sieťach (WAN).

(¹) Ú. v. EÚ C 462, 15.11.2021.

Rozsudok Súdneho dvora (deviata komora) z 27. októbra 2022 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Landgericht Mainz – Nemecko) – ID/Stadt Mainz

(Vec C-544/21) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Slobodné poskytovanie služieb – Smernica 2006/123/ES – Článok 15 ods. 1, článok 15 ods. 2 písm. g) a článok 15 ods. 3 – Služby na vnútornom trhu – Odmeny architektov a inžinierov – Povinné minimálne tarify – Priamy účinok ustanovení práva Únie a možná neuplatniteľnosť vnútroštátnych právnych predpisov)

(2022/C 472/26)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Landgericht Mainz

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: ID

Žalovaný: Stadt Mainz

Výrok rozsudku

Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/123/ES z 12. decembra 2006 o službách na vnútornom trhu sa neuplatňuje na situáciu, keď bola zmluva uzavretá pred nadobudnutím účinnosti uvedenej smernice a keď táto zmluva vyčerpala všetky svoje účinky pred uplynutím lehoty na transpozíciu uvedenej smernice

(¹) Ú. v. EÚ C 2, 3.1.2022.

Rozsudok Súdneho dvora (ôsma komora) z 27. októbra 2022 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Bundesfinanzgericht – Rakúsko) – Climate Corporation Emissions Trading GmbH/Finanzamt Österreich

(Vec C-641/21) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Dane – Spoločný systém dane z pridanej hodnoty (DPH) – Smernica 2006/112/ES – Článok 44 – Miesto daňovej povinnosti – Prevod emisných kvót skleníkových plynov – Prijemca zapojený do podvodu s DPH v rámci reťazca transakcií – Zdaniteľná osoba, ktorá vedela alebo mala vedieť o existencii tohto podvodu)

(2022/C 472/27)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Bundesfinanzgericht

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Climate Corporation Emissions Trading GmbH

Žalovaný: Finanzamt Österreich

Výrok rozsudku

Ustanovenia smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty, zmenenej smernicou Rady 2008/8/ES z 12. februára 2008,

sa majú vykladať v tom zmysle, že:

bránia tomu, aby sa v prípade poskytnutia služby zdaniteľnou osobou usadenou v jednom členskom štáte zdaniteľnej osobe so sídlom v inom členskom štáte orgány prvého členského štátu domnievali, že za miesto poskytnutia tejto služby, ktoré sa podľa článku 44 smernice 2006/112, zmenenej smernicou 2008/8, nachádza v tomto inom členskom štáte, sa napriek tomu považovalo miesto v prvom členskom štáte, keď dotknutý poskytovateľ služby vedel alebo mal vedieť, že sa uvedeným poskytnutím služby podieľa na podvode s daňou z pridanej hodnoty spáchanom príjemcom tej istej služby v rámci refazca transakcií.

(¹) Ú. v. EÚ C 51, 31.1.2020.

Rozsudok Súdneho dvora (piata komora) z 20. októbra 2022 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Cour de cassation – Belgicko) – UP/Centre public d'action sociale de Liège

(Vec C-825/21) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Priestor slobody, bezpečnosti a spravodlivosti – Prísťahovalecká politika – Smernica 2008/115/ES – Návrat štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí sa neoprávnene zdržiavajú na území štátu – Žiadosť o azyl – Zamietnutie – Príkaz opustiť územie – Článok 6 ods. 4 – Žiadosť o povolenie na pobyt zo zdravotných dôvodov – Prípustná žiadosť – Udelenie povolenia na prechodný pobyt počas posudzovania žiadosti – Zamietnutie žiadosti – Sociálna pomoc – Zamietnutie – Podmienka týkajúca sa oprávnenosti pobytu – Neexistencia rozhodnutia o návrate – Vplyv povolenia na prechodný pobyt na príkaz opustiť územie)

(2022/C 472/28)

Jazyk konania: francúzština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Cour de cassation

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: UP

Žalovaný: Centre public d'action sociale de Liège

Výrok rozsudku

Článok 6 ods. 4 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/115/ES zo 16. decembra 2008 o spoločných normách a postupoch členských štátov na účely návratu štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí sa neoprávnene zdržiavajú na ich území,