

V

(Oznamy)

SÚDNE KONANIA

SÚDNY DVOR

Rozsudok Súdneho dvora (šiesta komora) z 22. decembra 2022 – Európsky parlament/Giulia Moi**(Vec C-246/21 P) ⁽¹⁾****(Odvolanie – Inštitucionálne právo – Člen Európskeho parlamentu – Zásada ne ultra petita – Predmet konania – Právo na obhajobu – Článok 232 ZFEÚ – Spôsoby fungovania Parlamentu – Článok 263 šiesty odsek ZFEÚ – Lehota na podanie žaloby – Vzájomné odvolanie)**

(2023/C 63/02)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Odvolateľ: Európsky parlament (v zastúpení: T. Lazian, S. Seyr a M. Windisch, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania: Giulia Moi (v zastúpení: M. Pisano a P. Setzu, advokáti)

Výrok rozsudku

1. Hlavné odvolanie aj vzájomné odvolanie sa zamietajú.
2. Európsky parlament je povinný nahradiť trovy konania spojené s hlavným odvolaním.
3. Giulia Moi je povinná nahradiť trovy konania spojené so vzájomným odvolaním.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 228, 14.6.2021.

Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 22. decembra 2022 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Østre Landsret – Dánsko) – X/Udlændingenævnet**(Vec C-279/21) ⁽¹⁾****(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Dohoda o pridružení medzi EHS a Tureckom – Článok 9 – Rozhodnutie č. 1/80 – Článok 10 ods. 1 – Článok 13 – Klausula „standstill“ – Zlúčenie rodiny – Vnútroštátna právna úprava zavádzajúca nové, reštriktívnejšie, podmienky v oblasti zlúčenia rodiny v prípade manželských partnerov tureckých štátnych príslušníkov, ktorí sú držiteľmi povolenia na trvalý pobyt v dotknutom členskom štáte – Stanovenie požiadavky, aby turecký pracovník úspešne absolvoval skúšku potvrdzujúcu určitú úroveň znalosti úradného jazyka tohto členského štátu – Odôvodnenie – Cieľ spočívajúci v zabezpečení úspešnej integrácie)**

(2023/C 63/03)

Jazyk konania: dáncina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Østre Landsret

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: X

Žalovaný: Udlændingenævnet

Výrok rozsudku

Článok 13 rozhodnutia Asociačnej rady č. 1/80 z 19. septembra 1980 o rozvoji pridruženia medzi Európskym hospodárskym spoločenstvom a Tureckom

sa má vykladať v tom zmysle, že:

vnútroštátna právna úprava zavedená po nadobudnutí účinnosti tohto rozhodnutia v dotknutom členskom štáte, ktorá podmieňuje zlúčenie rodiny medzi tureckým pracovníkom, ktorý má legálny pobyt v tomto členskom štáte, a jeho manželským partnerom tým, aby tento pracovník úspešne absolvoval skúšku potvrdzujúcu určitú úroveň znalosti úradného jazyka uvedeného členského štátu, predstavuje „nové obmedzenie“ v zmysle tohto ustanovenia. Takéto obmedzenie nemôže byť odôvodnené cieľom spočívajúcim v zabezpečení úspešnej integrácie tohto manželského partnera, keďže táto právna úprava neumožňuje príslušným orgánom zohľadniť ani schopnosti integrácie, ktoré sú vlastné tomuto manželskému partnerovi, ani faktory iné než úspešné absolvovanie takejto skúšky, ktoré preukazujú skutočnú integráciu uvedeného pracovníka v dotknutom členskom štáte, a teda jeho schopnosť pomôcť svojmu manželskému partnerovi integrovať sa v tomto členskom štáte.

(¹) Ú. v. EÚ C 278, 12.7.2021.

Rozsudok Súdneho dvora (šiesta komora) z 22. decembra 2022 – Universität Koblenz-Landau/Európska výkonná agentúra pre vzdelávanie a kultúru (EACEA)

(Vec C-288/21 P) (¹)

(Odvolanie – Arbitrážna doložka – Programy Tempus IV – Dohody o dotáciách Ececis, Diasas a Deque – Systematické a opakujúce sa nezrovnalosti – Žiadosť o vrátenie vyplatených súm v celej ich výške – Právo byť vypočítaný – Zásada proporcionality – Zásada ochrany legitímnej dôvery – Žiadosť o opätovné začatie ústnej časti konania na prvom stupni – Článok 113 ods. 2 písm. c) Rokovacieho poriadku Všeobecného súdu)

(2023/C 63/04)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Odvolaťelka: Universität Koblenz-Landau (v zastúpení: R. Di Prato a C. von der Lühe, Rechtsanwälte)

Ďalší účastník konania: Európska výkonná agentúra pre vzdelávanie a kultúru (EACEA) (v zastúpení: H. Monet a N. Sbrilli, splnomocnení zástupcovia, za právnej pomoci R. van der Hout, advocaat a de C. Wagner, Rechtsanwalt)

Výrok rozsudku

1. Odvolanie sa zamietá.
2. Universität Koblenz-Landau je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 278, 12.7.2021.