

**Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) zo 4. mája 2023 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Administrativen săd – Blagoevgrad – Bulharsko) – MV – 98/ Načalnik na otdel „Operativni dejnosti“ – Sofia v glavna direkcija „Fiskalen kontrol“ pri Centralno upravlenie na Nacionalna agencija za prichodite**

(Vec C-97/21 <sup>(1)</sup>, MV – 98)

*(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Daň z pridanej hodnoty (DPH) – Smernica 2006/112/ES – Článok 273 – Nevydanie daňového pokladničného dokladu – Charta základných práv Európskej únie – Článok 50 – Zásada ne bis in idem – Kumulácia správnych sankcií trestnoprávnej povahy pri jednom skutku – Článok 49 ods. 3 – Proporcionalita trestov – Článok 47 – Právo na účinný prostriedok nápravy – Rozsah súdneho preskúmania týkajúceho sa predbežného výkonu sankcie)*

(2023/C 216/05)

Jazyk konania: bulharčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Administrativen săd – Blagoevgrad

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: MV – 98

Žalovaný: Načalnik na otdel „Operativni dejnosti“ – Sofia v glavna direkcija „Fiskalen kontrol“ pri Centralno upravlenie na Nacionalna agencija za prichodite

**Výrok rozsudku**

Článok 273 smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty a článok 50 Charty základných práv Európskej únie sa majú vykladať v tom zmysle, že bránia vnútroštátnej právnej úprave, podľa ktorej zdaniteľnej osobe možno za to isté nesplnenie daňovej povinnosti a po skončení odlišných a samostatných konaní uložiť opatrenie spočívajúce v peňažnej sankcii a opatrenie spočívajúce v zapečatení obchodného priestoru, pričom uvedené opatrenia možno napadnúť žalobou na odlišných súdoch, keďže uvedená právna úprava nezaručuje koordináciu konaní, aby bolo možné znížiť dodatočné zaťaženie spojené s kumuláciou uvedených opatrení na to najnevyhnutnejšie, a neumožňuje zaručiť, že prísnosť všetkých uložených sankcií zodpovedá závažnosti dotknutého porušenia.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 163, 3.5.2021.

**Rozsudok Súdneho dvora (deviata komora) zo 4. mája 2023 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunalul București – Rumunsko) – TU, SU/BRD Groupe Societé Générale SA, Next Capital Solutions Limited**

(Vec C-200/21 <sup>(1)</sup>, BRD Groupe Societé Générale a Next Capital Solutions)

*(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Ochrana spotrebiteľa – Smernica 93/13/EHS – Nekalé podmienky v spotrebiteľských zmluvách – Exekučné konanie týkajúce sa úverovej zmluvy, ktorá je exekučným titulom – Námiетка proti výkonu rozhodnutia – Kontrola nekalých podmienok – Zásada efektivity – Vnútroštátna právna úprava, ktorá neumožňuje súdu rozhodujúcemu o nariadení výkonu rozhodnutia preskúmať prípadnú nekalú povahu podmienky po uplynutí lehoty stanovenej spotrebiteľovi na podanie námietky – Existencia nepremlčateľnej žaloby podľa všeobecného práva, ktorá umožňuje súdu rozhodujúcemu vo veci samej vykonať takéto preskúmanie a nariadiť odklad exekúcie – Podmienky, ktoré prakticky neznemožňujú alebo nadmerne nesťažujú výkon práv priznaných právom Únie – Požiadavka zloženia zábezpeky spotrebiteľa na prerušenie exekučného konania)*

(2023/C 216/06)

Jazyk konania: rumunčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Tribunalul București