

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: A. Söder, splnomocnená zástupkyňa)

### Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu EUIPO z 18. septembra 2019 (vec R 985/2019-2) týkajúcej sa prihlášky slovného označenia Favorit ako ochrannej známky Európskej únie

### Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Dinamo GmbH je povinná nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 423, 16.12.2019.

---

### Uznesenie predsedu Všeobecného súdu z 30. júna 2020 – Tartu Agro/Komisia

(Vec T-150/20 R)

*(„Konanie o nariadení predbežného opatrenia – Rozhodnutie, ktorým sa pomoc vyhlasuje za nezlučiteľnú s vnútorným trhom a nariaďuje jej vrátenie – Návrh na odklad výkonu rozhodnutia – Neexistencia naliehavosti“)*

(2020/C 329/33)

Jazyk konania: estónčina

### Účastníci konania

Žalobkyňa: Tartu Agro AS (Tartu, Estónsko) (v zastúpení: T. Järviste, T. Kaurov, M. Valberg a M. Peetsalu, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: V. Bottka a E. Randvere, splnomocnení zástupcovia)

### Predmet veci

Návrh založený na článkoch 278 a 279 ZFEÚ, ktorého predmetom je odklad výkonu rozhodnutia Komisie C(2020) 252 final z 24. januára 2020 o štátnej pomoci SA.39182 (2017/C) (ex 2017/NN) (ex 2014/CP), ktorú Estónska republika poskytla žalobkyni

### Výrok

1. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia sa zamietá.
2. Uznesenie z 30. marca 2020, Tartu Agro/Komisia (T-150/20 R) sa zrušuje.
3. O trovách konania sa rozhodne neskôr.

---

### Žaloba podaná 16. júla 2020 – ZU/Komisia

(Vec T-462/20)

(2020/C 329/34)

Jazyk konania: angličtina

### Účastníci konania

Žalobca: ZU (v zastúpení: C. Bernard-Glanz, advokát)

Žalovaná: Európska komisia

**Návrhy**

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutia menovacieho orgánu z 5. septembra 2019, ktoré popierajú informácie dôležité pre jeho obhajobu, a zo 6. apríla 2020, ktorým sa zamietajú jeho sťažnosti,
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť nemajetkovú ujmu vo výške 50 000 eur spolu s úrokmi v zákonnej výške až do úplného zaplatenia, a
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

Na podporu svojej žaloby, žalobca uvádza dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení práva žalobcu na obhajobu a práva na účinný prostriedok nápravy.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na zjavne nesprávnom posúdení menovacieho orgánu pri posudzovaní predmetu sťažnosti, vynechaní kľúčového žalobného dôvodu a nezohľadnení pravdepodobnosti/zmeny v právnom postavení žalobcu.

---

**Žaloba podaná 4. augusta 2020 – „Rezon“/EUIPO (imot.bg)**

(Vec T-487/20)

(2020/C 329/35)

Jazyk konania: bulharčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: „Rezon“ OOD (Sofia, Bulharsko) (v zastúpení: M. Jordanova-Harizanova Rechtsanwältin)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

**Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO**

Sporná ochranná známka: obrazová ochranná známka Európskej únie „imot.bg“ – prihláška č. 18 001 398.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie prvého odvolacieho senátu EUIPO z 2. júna 2020 vo veci R 2270/2019-1.

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie a nariadil zápis spornej ochrannej známky,
- uložil žalovanému povinnosť nahradiť trovy konania tohto konania, ako aj trovy súvisiace s konaním pred odvolacím senátom.

**Uvádzané žalobné dôvody**

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
  - porušenie článku 94 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.
-