

Žalovaná konkrétne správne nedefinovala trh. Navyše vychádzala s nesprávnej voľnej úvahy účinkov operácie a nesprávne posúdila podnety pre RWE vzniknuté z operácie vedome ponechať výrobné kapacity. Žalovaná tak dospela k nesprávnemu záveru, že fúzia mohla byť jednak preskúmaná odlišne, a jednak že nemá negatívne účinky na hospodársku súťaž na úrovni Únie.

(¹) Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (Nariadenie ES o fúziách) Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (Nariadenie ES o fúziách) (Ú. v. EÚ L 24, 2004, s. 1; Mím. vyd. 08/003, s. 40).

Žaloba podaná 27. mája 2020 – enercity/Komisia

(Vec T-321/20)

(2020/C 247/53)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: enercity AG (Hannover, Nemecko) (v zastúpení: C. Schalast, Rechtsanwalt)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie žalovanej z 26. februára 2019, vec M.8871,
- v súlade s článkom 68 ods. 5 Rokovacieho poriadku Všeobecného súdu a s prihladnutím na vzájomnú súvislosť, ktorá ich spája, spojil toto konanie s konaniami o žalobách týkajúcich sa toho istého rozhodnutia M.8871 na spoločné konanie na účely konečného rozhodnutia,
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza dva žalobné dôvody, ktoré sú v podstate totožné s dôvodmi uvedenými vo veci T-320/20, Mainova/Komisia, alebo sú im podobné.

Žaloba podaná 27. mája 2020 – Stadtwerke Frankfurt am Main Holding/Komisia

(Vec T-320/20)

(2020/C 247/54)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Stadtwerke Frankfurt am Main Holding GmbH (Frankfurt nad Mohanom, Nemecko) (v zastúpení: C. Schalast, Rechtsanwalt)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie žalovanej z 26. februára 2019, vec M.8871,