

- uložil žalovanej a vedľajším účastníkom konania, ktorí do konania vstúpia na úplnú alebo čiastočnú podporu jej návrhov, povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Dôvody a hlavné tvrdenia sú rovnaké, aké sú uvedené v žalobách T-302/20, Del Valle Ruiz a i./Jednotná rada pre riešenie krízových situácií a T-303/20, Arias Mosquera a i./Jednotná rada pre riešenie krízových situácií.

Žaloba podaná 27. mája 2020 – EVH/Komisia

(Vec T-312/20)

(2020/C 247/47)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: EVH GmbH (Halle [Saale], Nemecko) (v zastúpení: I. Zenke a T. Heymann, Rechtsanwälte)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie žalovanej z 26. februára 2019, ktorým vyhlasuje fúzia podnikov „RWE/E.ON Assets“ za zlučiteľnú s vnútorným trhom, vec M.8871 (Ú. v. EÚ C 111, 2020, s. 1),
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Žaloba sa zakladá na týchto žalobných dôvodoch:

1. Prvý žalobný dôvod: povoľovacie rozhodnutie vykazuje formálne nedostatky.

- Fúzia M.8871, ktorá bolo napadnutým rozhodnutím povolená, bola nesprávne oddelená od jednotnej celkovej fúzie medzi spoločnosťami RWE AG (RWE) a E.ON SE (E.ON). Celá operácia zahŕňa okrem nadobudnutia výrobných kapacít spoločnosti E.ON spoločnosťou RWE (vec M.8871), aj nadobudnutie 16,67 % podiel spoločnosti RWE v spoločnosti E.ON a prevod spoločnosti Innogy SE, ktorá je zo 76,8 % dcérskou spoločnosťou spoločnosti RWE, na spoločnosť E.ON (vec M.8870).
- Práva žalobkyne, ako účastníčky konania, boli porušené, pretože žalovaná síce pripustila dôkazy, ktoré preukazujú, že v dôsledku tejto fúzie došlo k obmedzeniu hospodárskej súťaže a ktoré jej boli v rámci konania vo veľkej miere predkladané, počas konania a pri prijímaní rozhodnutia tieto dôkazy z vecnej stránky nepreskúmala a ani ich primerane neposúdila.
- Žalovaná odôvodnila rozhodnutie príliš neskoro a nedostatočne.

2. Druhý žalobný dôvod: žalovaná nedostatočne preskúmala skutkový stav a v prípade, ak by bol skutkový stav správne preskúmaný, musela by začať druhé štádium konania.

- Narastajúca trhovú silu spoločnosti RWE bola analyzovaná len na základe objemu elektriny a kapacity, bez náležitého vlastného hlbšieho preskúmania ďalších iných, ako je odpadnutie priameho konkurenta, ktorým je E.ON, indexu Residual Supply Index (RSI), ktorý vyjadruje nevyhnutnosť dodávateľa v prípade pokrytia dopytu alebo miery koncentrácie trhu.
- Žalovaná v rozpore s dlhodobými investičnými cyklami v odvetví energetiky na účely posúdenia dopadu fúzie posudzovala príliš krátke historické a prognostické obdobie.
- Trhová sila bola nesprávne zistená, pretože rozsiahle prepojenia medzi spoločnosťami RWE a E.ON na trhu energií neboli posudzované, ale namiesto toho boli sčítané kapacity z Reverse-Carve-out vyplývajúce z konania M.8870.

- Preskúmanie sa neprípustne obmedzuje len súčasnosť a nezohľadnil dopady v budúcich rokoch (napríklad v dôsledku narastajúcej výroby zelenej elektriny a postupného vyraďovania uhlia), žalovaná tak vôbec nemohla zistiť, či hrozí trvalé narušenie hospodárskej súťaže.
3. Tretí žalobný dôvod: žalovaná z vecného hľadiska nesprávne posúdila fúziu ako zlučiteľnú s hospodárskou súťažou, a to aj v dôsledku svojho nedostatočného vyšetrovania.
- Žalovaná nesprávne zohľadnila skutočnosť, že E.ON trvale odpadne ako konkurent spoločnosti RWE.
 - Žalovaná nezohľadnila skutočnosť, že dohodnuté rozdelenie jednotlivých sfér vytvárania hodnôt v odvetví energetiky medzi spoločnosťami E.ON a RWE, ktoré sa z obsahovej stránky spája s celkovou fúziou, zahŕňa obmedzenie hospodárskej súťaže a nie je zlučiteľné s článkom 101 ZFEÚ.
 - Žalovaná nesprávne kvalifikuje nárast trhovej sily spoločnosti RWE na primárom trhu ako nespôsobujúci ujmu.
 - Napokon rozhodnutie nesprávne nezohľadňuje ani negatívne dopady na hospodársku súťaž, ktoré vyplývajú zo skutočnosti, že E.ON odpadá ako konkurent vo výrobe a veľkoobchode s elektrickou energiou z obnoviteľných zdrojov a v poskytovaní systémových služieb, ako je dodávanie regulovanej energie.

Žaloba podaná 27. mája 2020 – Stadtwerke Leipzig/Komisía

(Vec T-313/20)

(2020/C 247/48)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Stadtwerke Leipzig GmbH (Lipsko, Nemecko) (v zastúpení: I. Zenke a T. Heymann, Rechtsanwälte)

Žalovaná: Európska komisía

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie žalovanej z 26. februára 2019, ktorým vyhlasuje spojenie podnikov „RWE/E.ON Assets“ za zlučiteľné s vnútorným trhom, vec M.8871 (Ú. v. EÚ C 111, 2020, s. 1),
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Žaloba sa zakladá na troch žalobných dôvodoch, ktoré sú v zásade zhodné so žalobnými dôvodmi uvedenými vo veci T-312/20, EHV/Komisía, alebo sú im podobné.

Žaloba podaná 27. mája 2020 – GWS Stadtwerke Hameln/Komisía

(Vec T-314/20)

(2020/C 247/49)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: GWS Stadtwerke Hameln GmbH (Hameln, Nemecko) (v zastúpení: I. Zenke a T. Heymann, Rechtsanwälte)

Žalovaná: Európska komisía