

7. Siedmy žalobný dôvod: Komisia sa pri prijatí napadnutého nariadenia dopustila viacerých závažných nesprávnych posúdení.
8. Ôsmy žalobný dôvod: Komisia pri prijatí napadnutého nariadenia prekročila právomoci, ktoré jej boli prenesené.
9. Deviaty žalobný dôvod: V prípade, že Všeobecný súd dospeje k záveru, že Komisia pri prijatí napadnutého nariadenia môže sama určiť požiadavky klasifikácie alebo predmet klasifikácie, alebo že nemala priestor na hodnotenie vplyvu alebo primeraného uplatnenia, článok 37 ods. 5, článok 53 ods. 1 a článok 53a nariadenia č. 272/2008 porušujú článok 290 ods. 1 a 2 ZFEÚ. V takom prípade by bolo totiž v rozpore s článkom 290 ZFEÚ, aby sa pre napadnuté nariadenie bral ako základný právny akt (nariadenie č. 1272/2008).

(<sup>1</sup>) Delegované nariadenie Komisie (EÚ) 2020/217 zo 4. októbra 2019, ktorým sa na účely prispôsobenia technickému a vedeckému pokroku mení a opravuje nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí (Ú. v. EÚ L 44, 2020, s. 1).

(<sup>2</sup>) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 zo 16. decembra 2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí, o zmene, doplnení a zrušení smerníc 67/548/EHS a 1999/45/ES a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 1907/2006 (Ú. v. EÚ L 353, 2008, s. 1), naposledy zmenené nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1243 z 20. júna 2019, ktorým sa viacero právnych aktov stanovujúcich použitie regulačného postupu s kontrolou prispôsobuje článkom 290 a 291 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (Ú. v. EÚ L 198, 2019, s. 241).

### **Žaloba podaná 13. mája 2020 – Klaus Berthold/EUIPO – Thomann (HB Harley Benton)**

**(Vec T-284/20)**

(2020/C 222/39)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina*

#### **Účastníci konania**

**Žalobkyňa:** Klaus Berthold Besitzgesellschaft GmbH & Co. KG (Thalhausen, Nemecko) (v zastúpení: E. Strauß, Rechtsanwältin)

**Žalovaný:** Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

**Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:** Thomann GmbH (Burgebrach, Nemecko)

#### **Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO**

**Majiteľ spornej ochrannej známky:** ďalší účastník konania pred odvolacím senátom

**Sporná ochranná známka:** medzinárodný zápis obrazovej ochrannej známky HB Harley Benton, v ktorej je vyznačená Európska únia – medzinárodná prihláška č. 1 380 75 s vyznačením Európskej únie

**Konanie pred EUIPO:** námietkové konanie

**Napadnuté rozhodnutie:** rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 11. marca 2020 vo veci R 1359/2019-4

#### **Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil napadnuté rozhodnutie a vyhovel námietke proti medzinárodnému zápisu č. 1 380 752 v Európskej únii pre výrobky patriace do triedy 25,

— nariadil EUIPO, aby odmietol medzinárodný zápis č. 1 380 752 v Európskej únii pre výrobky patriace do triedy 25,

- uložil ďalšiemu účastníkovi konania pred odvolacím senátom povinnosť nahradiť trovy súvisiace s konaniami pred EUIPO a prípadne uložil žalovanému povinnosť nahradiť trovy súvisiace s týmto súdnym konaním.

#### Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
- porušenie článku 8 ods. 4 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

---

### Žaloba podaná 15. mája 2020 – MCM Products/EUIPO – The Nomad Company (NOMAD)

(Vec T-285/20)

(2020/C 222/40)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: MCM Products AG (Zürich, Švajčiarsko) (v zastúpení: S. Eichhammer, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: The Nomad Company BV (Zevenaar, Holandsko)

#### Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ spornej ochrannej známky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom

Sporná ochranná známka: slovná ochranná známka Európskej únie NOMAD – ochranná známka Európskej únie č. 1 742 089

Konanie pred EUIPO: konanie o vyhlásenie neplatnosti

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 13. marca 2020 vo veci R 854/2019-4

#### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

#### Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. c) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
  - porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.
-