

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza päť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na nedostatočnom odôvodnení napadnutých aktov. Žalobca tvrdí, že Rada si nespĺnila povinnosť odôvodnenia napadnutých aktov, pokiaľ ide o dôvodnosť opatrenia, ako aj o rešpektovanie práva na obhajobu a účinnú súdnu ochranu, a s tým súvisiacich vykonaných overení.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na existencii nesprávneho posúdenia prípadu a na zneužití právomoci. Žalobca tvrdí, že Rada vzhľadom na skutkové okolnosti, ktoré jej boli predložené, mohla konštatovať len nedostatočný skutkový základ na účely trestného konania. Žalobca tiež poukazuje na viaceré porušenia svojich základných práv, z ktorých Rada nevyvodila žiadne dôsledky.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na porušení základných práv v rozsahu, v akom tieto akty neboli prijaté v súlade s právom na obhajobu, právom na účinnú súdnu ochranu, ako aj právom na rovnosť zbraní.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na absencii právneho základu, keďže článok 29 Zmluvy o Európskej únii nemohol slúžiť ako prípustný právny základ pre reštriktívne opatrenie, ktoré bolo prijaté voči žalobcovi.
5. Piaty žalobný dôvod je založený na porušení základného práva na rešpektovanie vlastníctva.

Žaloba podaná 6. mája 2020 – Rochem Group/EUIPO – Rochem Marine (ROCHEM)

(Vec T-261/20)

(2020/C 222/32)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Rochem Group AG (Zug, Švajčiarsko) (v zastúpení: K. Guridi Sedlak, lawyer)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Rochem Marine Srl (Janov, Taliansko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ spornej ochrannéj známky: žalobkyňa na Všeobecnom súde

Dotknutá sporná ochranná známka: medzinárodný zápis označujúci Európsku úniu týkajúci sa obrazovej ochrannéj známky ROCHEM – medzinárodný zápis označujúci Európsku úniu č. 1 151 485

Konanie pred EUIPO: konanie o vyhlásení neplatnosti

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie prvého odvolacieho senátu EUIPO z 2. marca 2020 vo veci R 1547/2019-1

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil napadnuté rozhodnutie,

- uložil EUIPO, aby vydal nové rozhodnutie, ktorým sa zamietajú návrhy na vyhlásenie neplatnosti podané proti medzinárodnému zápisu ochrannej známky č. 1 151 485, a to aj pre triedy 11 a 40,
- rozhodol, že EUIPO a vedľajší účastník konania, pokiaľ ďalší účastník konania pred odvolacím senátom vstúpi do konania na Všeobecnom súde, znášajú svoje vlastné trovy konania a sú povinní nahradiť trovy konania vynaložené žalobkyňou.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 18 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
- porušenie článku 64 ods. 2 a 3 v spojení s článkom 198 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

Žaloba podaná 6. mája 2020 – Rochem Group/EUIPO – Rochem Marine (ROCHEM)

(Vec T-262/20)

(2020/C 222/33)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Rochem Group AG (Zug, Švajčiarsko) (v zastúpení: K. Guridi Sedlak, lawyer)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Rochem Marine Srl (Janov, Taliansko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa na Všeobecnom súde

Dotknutá sporná ochranná známka: medzinárodný zápis označujúci Európsku úniu týkajúci sa obrazovej ochrannej známky ROCHEM – medzinárodný zápis označujúci Európsku úniu č. 1 151 545

Konanie pred EUIPO: konanie o vyhlásení neplatnosti

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie prvého odvolacieho senátu EUIPO z 2. marca 2020 vo veci R 1546/2019-1

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO, aby vydal nové rozhodnutie, ktorým sa zamietajú návrhy na vyhlásenie neplatnosti podané proti medzinárodnému zápisu ochrannej známky č. 1 151 545, a to aj pre triedy 11 a 40,
- rozhodol, že EUIPO a vedľajší účastník konania, pokiaľ ďalší účastník konania pred odvolacím senátom vstúpi do konania na Všeobecnom súde, znášajú svoje vlastné trovy konania a sú povinní nahradiť trovy konania vynaložené žalobkyňou.