

**Uvádzaný žalobný dôvod**

— porušenie článku 59 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

---

**Žaloba podaná 6. apríla 2020 – Berebene/EUIPO – Consorzio vino Chianti Classico (GHISU)****(Vec T-201/20)**

(2020/C 191/51)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: taliančina***Účastníci konania**

*Žalobkyňa:* Berebene Srl (Rím, Taliansko) (v zastúpení: A. Massimiani, advokát)

*Žalovaný:* Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Consorzio vino Chianti Classico (Radda in Chianti, Taliansko)

**Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO**

*Prihlasovateľ spornej ochrannej známky:* žalobkyňa

*Dotknutá sporná ochranná známka:* farebná obrazová ochranná známka Európskej únie GHISU – prihláška č. 17 232 571

*Konanie pred EUIPO:* námietkové konanie

*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie prvého odvolacieho senátu EUIPO z 23. januára 2020 vo veci R 592/2019-1

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- následne nariadil zápis obrazovej ochrannej známky Európskej únie GHISU č. 17 232 571 najmä pre výrobky zaradené do triedy 33 Niceského triedenia,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy námietkového a odvolacieho konania.

**Uvádzaný žalobný dôvod**

— nesprávne porovnanie kolidujúcich ochranných známk a celkové nesprávne posúdenie pravdepodobnosti zámieny a neoprávnenej výhody.

---

**Žaloba podaná 9. apríla 2020 – JH/Europol****(Vec T-208/20)**

(2020/C 191/52)

*Jazyk konania: nemčina***Účastníci konania**

*Žalobca:* JH (v zastúpení: M. Quaas Rechtsanwalt)

Žalovaná: Agentúra Európskej únie pre spoluprácu v oblasti presadzovania práva (Europol)

### Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- určil, že dotknutý príkaz vedúcej úradu žalovanej z 2. apríla 2019 na odvolanie žalobcu s okamžitou platnosťou z vedenia organizačnej jednotky GDPT (ochrana osôb) oddelenia Európskeho policajného úradu (Europol) Governance Directorate je protiprávny, a
- uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi bolesťné vo výške podľa vlastnej úvahy Všeobecného súdu.

### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza tieto žalobné dôvody.

#### 1. Porušenie Služobného poriadku Europolu.

Žalobca uvádza, že sporné disciplinárne opatrenie nespĺňa podmienky Služobného poriadku Europolu. Žalovaná obišla platné ustanovenia služobného poriadku a pokúsila sa odôvodniť dotknuté disciplinárne opatrenie (až) o niekoľko mesiacov neskôr so spätnou účinnosťou a odkazom na reorganizačné opatrenia.

#### 2. Poškodenie zdravia a práceneschopnosť

Žalobca sa ďalej domáha bolesťného, pretože bol preukázateľne poškodený na zdraví v dôsledku protiprávneho opatrenia, čím mu bola znemožnená ďalšia pracovná činnosť.

---

### Žaloba podaná 17. apríla 2020 – Gaz-System/ACER

(Vec T-212/20)

(2020/C 191/53)

Jazyk konania: angličtina

### Účastníci konania

Žalobkyňa: Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. (Varšava, Poľsko) (v zastúpení: E. Buczkowska, M. Trepka, advokáti)

Žalovaná: Agentúra Európskej únie pre spoluprácu regulačných orgánov v oblasti energetiky

### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie odvolacej rady ACER č. A-006-2019 zo 7. februára 2020,
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.

### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza päť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod založený na zjavne nesprávnom výklade článku 28 ods. 4 nariadenia (EÚ) č. 2019/942<sup>(1)</sup>, keď odvolacia rada ACER nevykonala úplné a podrobné preskúmanie rozhodnutia ACER č. 10/2019. Toto nedôvodné samoobmedzenie, ktorého sa údajne odvolacia rada ACER dopustila, malo priamy dopad na výrokovú časť napadnutého rozhodnutia.