

6. Komisia porušila zásadné právne ustanovenia a nesprávne posúdila skutočnosti tým, že pomoc iba čiastočne považovala za bezpredmetnú.
- Komisia mala dospieť k záveru, že štátna pomoc, ktorá údajne vyplýva zo zmluvy o prenájme, bola ukončená najneskôr v rámci zlúčenia podielov žalobkyne a vlastníkov v roku 2002, a preto je bezpredmetná v celom rozsahu.
7. Komisia porušila právne ustanovenia tým, že Estónskej republike v rozpore so zásadami ochrany legitímnej dôvery a právnej istoty uložila povinnosť vymáhať pomoc poskytnutú spoločnosti Tartu Agro.
- Existujú osobitné okolnosti, z ktorých vyplýva, že vymáhanie by bolo voči žalobkyni mimoriadne nespravodlivé, keďže žalobkyňa nemusela rozpoznať existenciu štátnej pomoci.
8. Komisia porušila zásadné právne ustanovenia a nesprávne posúdila skutočnosti tým, že pomoc považovala za nezlučiteľnú s vnútorným trhom.
- Hoci zúčastnené osoby vecne zdôvodnili, ako zmluva o prenájme prispela k podpore hospodárskeho vývoja, Komisia sa v tejto súvislosti nevyjadřila.

---

### Žaloba podaná 16. marca 2020 – Česká republika/Komisia

(Vec T-151/20)

(2020/C 175/42)

Jazyk konania: čeština

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Česká republika (v zastúpení: M. Smolek, J. Vláčil a O. Serdula, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Európska únia, zastúpená Európskou komisiou

#### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- uložil Európskej únii, zastúpenej Európskou komisiou, vydať Českej republike bezdôvodné obohatenie vo výške zodpovedajúcej sume 40 482 255 CZK, ktorá bola 17. marca 2015 bez právneho dôvodu podmienične odvedená na účet Európskej komisie,
- uložil Európskej únii, zastúpenej Európskou komisiou, vydať Českej republike bezdôvodné obohatenie vo výške zodpovedajúcej sume 2 698 817 CZK, ktorá bola 22. decembra 2016 bez právneho dôvodu odvedená na účet Európskej komisie,
- uložil Európskej únii, zastúpenej Európskou komisiou, povinnosť nahradiť trovy konania.

#### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza jediný žalobný dôvod.

Žalobkyňa tvrdí, že sporná suma zodpovedá nevybranému clu za dovoz kamienkových zapaľovačov z Laosu vo výške 53 976 340 CZK zníženému o inkasné náklady. Dňa 17. marca 2015 bola na účet Komisie podmienične odvedená suma 40 482 255 CZK (75 % nevybraného cla), a to v nadväznosti na výzvu Komisie z 21. januára 2015. Dňa 22. decembra 2016 bola na účet Komisie odvedená suma 2 698 817 CZK (5 % nevybraného cla), a to v súvislosti s požiadavkou Komisie uhradiť rozdiel zodpovedajúci zvýšeniu podielu odvádzaného Únii na 80 %.

Pre odvedenie tejto sumy na účet Komisie neexistoval právny dôvod, keďže dotknuté clo nemohlo byť vybrané z dôvodov, ktoré Českej republike nemožno pripisovať. Podľa článku 17 ods. 2 písm. b) nariadenia č. 1150/2000 z 22. mája 2000 <sup>(1)</sup> teda Česká republika nebola povinná spornú sumu Komisii poskytnúť.

<sup>(1)</sup> Nariadenie Rady (ES, Euratom) č. 1150/2000 z 22. mája 2000, ktorým sa vykonáva rozhodnutie 94/728/ES, Euratom o systéme vlastných zdrojov spoločenských (Ú. v. ES L 130, 2000, s. 1; Mim. vyd. 01/003, s. 169).

---

### Žaloba podaná 27. marca 2020 – Ighoga Region 10/Komisia

(Vec T-161/20)

(2020/C 175/43)

Jazyk konania: nemčina

#### Účastníci konania

Žalobca: Ighoga Region 10 eV (Ingolstadt, Nemecko) (v zastúpení: A. Bartosch Rechtsanwalt)

Žalovaná: Európska komisia

#### Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd určil, že žalovaná porušila povinnosti vyplývajúce zo ZFEÚ tým, že ani po takmer 2 ¼ roka po podaní sťažnosti žalobcu a po výzve prijať konečné rozhodnutie na ukončenie konania, neodpovedala formálnym rozhodnutím podľa jednej z možných alternatív uvedených v článku 4 tzv. rokovacieho poriadku v oblasti štátnej pomoci, ale ostala nečinná.

#### Dôvody a hlavné tvrdenia

Predmetom žaloby je nečinnosť Komisie v súvislosti s neodpovedaním na sťažnosť žalobcu podanú 4. júla 2017 v oblasti práva Únie týkajúceho sa štátnej pomoci vo veci SA.48582 – údajná štátna pomoc v prospech Maritim-Gruppe a KHI Immobilien GmbH.

---

### Žaloba podaná 20. marca 2020 – Tornado Boats International/EUIPO – Haygreen (TORNADO)

(Vec T-167/20)

(2020/C 175/44)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Tornado Boats International ApS (Lystrup, Dánsko) (v zastúpení: M. Hoffgaard Rasmussen, lawyer)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: David Haygreen (Colwyn Bay, Spojené kráľovstvo)

#### Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa