

**Výrok**

1. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia sa zamietá.
2. O trovách konania sa rozhodne neskôr.

---

**Žaloba podaná 27. februára 2020 – Philip Morris Products/EUIPO (SIENNA SELECTION)****(Vec T-130/20)**

(2020/C 175/39)

*Jazyk konania: angličtina***Účastníci konania***Žalobkyňa:* Philip Morris Products SA (Neuchâtel, Švajčiarsko) (v zastúpení: L. Alonso Domingo, lawyer)*Žalovaný:* Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)**Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO***Dotknutá sporná ochranná známka:* prihláška slovnej ochrannej známka Európskej únie SIENNA SELECTION – prihláška č. 17 954 903*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO z 18. decembra 2019 vo veci R 1675/2019-5**Návrhy***Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:*

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť znášať vlastné trovy konania a nahradiť trovy konania vzniknuté žalobkyni.

**Uvádzané žalobné dôvody**

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. c) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001,
- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001.

---

**Žaloba podaná 9. marca 2020 – FC/EASO****(Vec T-148/20)**

(2020/C 175/40)

*Jazyk konania: gréčtina***Účastníci konania***Žalobca:* FC (v zastúpení: B. Christianós, advokát)*Žalovaný:* Európsky podporný úrad pre azyl (EASO)

## Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie úradu EASO z 18. decembra 2019 č. EASO/ED/2019/509, ktorým sa zamietla sťažnosť podaná žalobcom 5. septembra 2019 podľa článku 90 ods. 2 Služobného poriadku úradníkov Európskej únie (ďalej len „Služobný poriadok“),
- zrušil rozhodnutie úradu EASO zo 7. júna 2019, ktorým sa odmieta späťvzatie výpovede žalobcu z 1. marca 2019, podané 23. mája 2019,
- uložil úradu EASO povinnosť nahradiť škodu žalobcovi spolu s úrokmi, zodpovedajúcu odmene, ktorú by dostával, ak by naďalej pracoval na svojom pracovnom mieste v úrade EASO, t. j. od 1. júna 2019 a do opätovného nástupu do práce v EASO alebo inak do konca pracovnej zmluvy s úradom EASO alebo pokiaľ nebude zamestnaný na inom mieste so zodpovedajúcim platom vo výške 7 534,03 eura mesačne (do 15. júla 2019) a vo výške 7 777,25 eura mesačne (od 16. júla 2019),
- uložil úradu EASO povinnosť zaplatiť žalobcovi 250 000 eur ako náhradu nemajetkovej ujmy a ujmy na zdraví, ktorú doteraz utrpel, a
- uložil úradu EASO povinnosť nahradiť všetky trovy konania, ktoré vznikli žalobcovi.

## Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na tom, že napadnuté rozhodnutie EASO/ED/2019/509 je poznačené týmito vadami:
  - porušenie práva žalobcu na riadnu správu vecí verejných (článok 41 Charty základných práv Európskej únie, ďalej len „Charta“), pokiaľ ide o zásadu nestrannosti, povinnosť náležitej starostlivosti a zásadu objektivity, ako aj prezumpciu nevinu (prvý dôvod zrušenia, pokiaľ ide o prvý žalobný dôvod),
  - porušenie práva žalobcu na zohľadnenie jeho záujmov zo strany správnych orgánov, ktoré vyplýva z práva na riadnu správu vecí verejných (článok 41 Charty) a povinnosti starostlivosti (článok 24 Služobného poriadku) (druhý dôvod zrušenia, pokiaľ ide o prvý žalobný dôvod),
  - uvedené nezákonné postupy a opomenutia úradu EASO sú poznačené zjavne nesprávnym posúdením, nesprávnym právnym posúdením a nedostatočným odôvodnením (tretí dôvod zrušenia, pokiaľ ide o prvý žalobný dôvod).
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tom, že napadnuté rozhodnutie EASO/ED/2019/509 je poznačené týmito vadami:
  - zjavne nesprávne posúdenie, nesprávne právne posúdenie a nedostatočné odôvodnenie, najmä pokiaľ ide o vypovedanie pracovnej zmluvy podľa článku 47 písm. b) bodu ii) podmienok zamestnávania ostatných zamestnancov a jeho možné späťvzatie (prvý dôvod na zrušenie, pokiaľ ide o druhý žalobný dôvod),
  - porušenie práva žalobcu riadny výkon verejnej správy (článok 41 Charty) a povinnosti starostlivosti (článok 24 Služobného poriadku, uplatňujúci sa analogicky), najmä z hľadiska toho, aby správne orgány riadne zohľadnili jeho záujmy (druhý dôvod zrušenia, pokiaľ ide o druhý žalobný dôvod).

---

**Žaloba podaná 24. marca 2020 – Tartu Agro/Komisia**

**(Vec T-150/20)**

(2020/C 175/41)

Jazyk konania: estónčina

## Účastníci konania

Žalobkyňa: AS Tartu Agro (v zastúpení: T. Järviste, T. Kaurov, M. Peetsalu a M. A. R. Valberg, Rechtsanwälte)

Žalovaná: Európska komisia