

Výrok

1. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia sa zamieta.
2. O trovách sa rozhodne v konaní vo veci samej.

Uznesenie predsedu Všeobecného súdu z 22. apríla 2020 – Aquind a i./Komisia**(Vec T-885/19 R)****(„Konanie o nariadení predbežného opatrenia – Energetika – Transeurópske energetické infraštruktúry – Nariadenie (EÚ) č. 347/2013 – Delegované nariadenie Komisie, ktorým sa mení nariadenie č. 347/2013 – Návrh na odklad výkonu – Neexistencia naliehavosti“)**

(2020/C 201/36)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyne: Aquind Ltd (Wallsend, Spojené kráľovstvo), Aquind Energy Sàrl (Luxemburg, Luxembursko), Aquind SAS (Rouen, Francúzsko) (v zastúpení: S. Goldberg, C. Davis, J. Bille, solicitors, a E. White, advokát)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: O. Beynet, Y. Marinova a B. De Meester, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh podaný na základe článkov 278 a 279 ZFEÚ ma odklad výkonu delegovaného nariadenia Komisie z 31. októbra 2019, ktorým sa mení nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 347/2013, pokiaľ ide o zoznam projektov spoločného záujmu Únie

Výrok

1. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia sa zamieta.
2. O trovách sa rozhodne neskôr.

Žaloba podaná 28. februára 2020 – IV/Komisia**(Vec T-145/20)**

(2020/C 201/37)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: IV (v zastúpení: J. Lemmer, advokát)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- uložil Európskej komisii a Interinštitucionálnemu stredisku starostlivosti o deti predškolského veku spoločne a nerozdielne povinnosť oznámiť [X] záznamy o dochádzke jeho dieťaťa [Y] za rok 2019 a rok 2020, ktoré majú k dispozícii, a to pod hrozbou nezáväznej pokuty vo výške 500 eur (päťsto eur) za každý deň omeškania od vydania rozhodnutia, ktoré sa má prijať;

- uložil žalovanej, aby žalobcovi zaplatila sumu 1 500 eur z titulu nevratných trov konania, ktoré žalobca musel vynaložiť na uplatnenie svojich práv, a uložil jej povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca na podporu svojej žaloby uvádza jediný žalobný dôvod založený na tom, že žalovaná porušila článok 42 Charty základných práv Európskej únie, ktorý je nazvaný „Právo na prístup k dokumentom“ a stanovuje, že „Každý občan Únie, ako aj každá fyzická osoba, ktorá má bydlisko, alebo každá právnická osoba, ktorá má sídlo v členskom štáte, má právo na prístup k dokumentom inštitúcií, orgánov, úradov a agentúr Únie bez ohľadu na ich nosič“.

Žaloba podaná 8. marca 2020 – Csordas a i./Komisia

(Vec T-146/20)

(2020/C 201/38)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobcovia: Annamaria Csordas (Luxemburg, Luxembursko), Adrian Sorin Cristescu (Luxembursko), Jean Putz (Esch-sur-Alzette, Luxembursko), Miguel Vicente-Nunez (Luxembursko) (v zastúpení: M.-A. Lucas, advokát)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

pred rozhodnutím o žalobe

- uložil Komisii povinnosť, aby prostredníctvom opatrení na vykonanie dokazovania a zabezpečenia priebehu konania po tom, ako od odborových zväzov (OZ), ktoré zostavili kandidátsku listinu č. 3, získala informácie, uviedla počet kandidátov uvedených na tejto listine, ktorých nominoval každý z týchto zväzov, a rozlišovala pritom medzi členmi a náhradníkmi, ako aj uviedla kľúč rozdelenia mandátov kandidátskej dvojice existujúceho medzi členom a náhradníkom;

rozhodujúc o žalobe:

- konštatoval protiprávnosť opomenutia Komisie určiť, zabrániť resp, namietať proti:
 - odmietnutiu predsedu volebnej komisie z 28. októbra 2019 zverejniť oznámenie, aby informoval zamestnancov o dohode uzavretej 14. októbra 2019 medzi FFPE, R&D, Solidarité européenne, TAO-AFI, USF-L a U4U o rozdelení mandátov svojej spoločnej listiny „Ensemble au Luxembourg“;
 - uverejneniu tejto dohody predsedom volebnej komisie v neurčitom okamihu v priebehu volieb, v ktorom nebola uvedená skutočnosť, že určité OZ sa zlúčili alebo spojili, ani počet kandidátov nominovaných každým z týchto zväzov;
 - neuvedenie OZ zastupovaného každým kandidátom listiny č. 3 „Ensemble au Luxembourg“, hoci OZ, ktoré zostavili túto listinu, patrili do rôznych odborových organizácií a niektoré z nich majú sídlo v Bruseli a túto listinu nepodporovali;