

**Žaloba podaná 19. februára 2020 – Kazembe Musonda/Rada****(Vec T-95/20)**

(2020/C 129/07)

*Jazyk konania: francúzština***Účastníci konania**

*Žalobca:* Jean-Claude Kazembe Musonda (Lubumbashi, Konžská demokratická republika) (v zastúpení: T. Bontinck, P. De Wolf a A. Guillerme, avocats)

*Žalovaná:* Rada Európskej únie

**Návrhy**

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Rady (SZBP) 2019/2109 z 9. decembra 2019 v rozsahu, v ktorom ponecháva meno žalobcu v bode 9 prílohy II rozhodnutia 2010/788/SZBP,
- zrušil vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) 2019/2101 z 9. decembra 2019 v rozsahu, v ktorom ponecháva meno žalobcu v bode 9 prílohy 1a nariadenia (ES) č. 1183/2005,
- rozhodol, že ustanovenia článku 3 a článku 2 písm. b) rozhodnutia 2010/788/SZBP a článku 2b ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) 1183/2005/ES,
- uložil Rade povinnosť nahradiť trovy konania.

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

Žalobca uvádza na podporu svojej žaloby štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení práva na obranu, vrátane porušenia povinnosti odôvodnenia, ktoré opodstatňuje opatrenia a zabezpečuje účinnú súdnu ochranu, ako aj porušenia práva byť vypočutý.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na zjavne nesprávnom posúdení, pokiaľ ide o zapojenie žalobcu do činov, ktoré predstavujú závažné porušovanie ľudských práv v Konžskej demokratickej republike.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na porušení práva na súkromný život, prezumpcie nevinu a zásady proporcionality.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na tom, že ustanovenia článku 3 ods. 2 písm. b) rozhodnutia Rady 2010/788/SZBP z 20. decembra 2010 o reštriktívnych opatreniach voči Konžskej demokratickej republike a o zrušení spoločnej pozície 2008/369/SZBP (Ú. v. EÚ L 336, 2010, s. 30) a článku 2b ods. 1 písm. b) nariadenia Rady (ES) č. 1183/2005 z 18. júla 2005, ktorým sa zavádzajú určité osobitné reštriktívne opatrenia namierené proti osobám, ktoré porušujú zbrojné embargo voči Konžskej demokratickej republike (Ú. v. EÚ L 193, 2005, s. 1), nie sú uplatniteľné. V tejto súvislosti žalobca tvrdí, že právne kritérium, na ktorom sa zakladá zapísanie jeho mena do predmetného zoznamu, ako je definované v týchto článkoch, porušuje zásadu predvídateľnosti aktov Únie a zásadu proporcionality tým, že dáva Rade svojvoľnú a diškrečnú právomoc posúdenia.