

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO z 2. decembra 2019 vo veci R 1312/2019-5

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zmenil napadnuté rozhodnutie tak, aby bolo zrušené prvostupňové rozhodnutie a vec vrátená výmazovému oddeleniu EUIPO na ďalšie konanie,
- alternatívne zrušil napadnuté rozhodnutie a prvostupňové rozhodnutie a vrátil vec výmazovému oddeleniu EUIPO na ďalšie konanie.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 8 ods. 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2017/1001,
- porušenie základných procesných požiadaviek.

Žaloba podaná 13. februára 2020 – Rivière a i./Parlament

(Vec T-88/20)

(2020/C 114/18)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobcovia: Jérôme Rivière (Nice, Francúzsko) a desať ďalších žalobcov (v zastúpení: F. Wagner, advokát)

Žalovaný: Európsky parlament

Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil slovné rozhodnutie predsedu Európskeho parlamentu z 13. januára 2020, ktorým sa zakazuje mať na stole poslanca štátnu vlajku,
- uložil Európskemu parlamentu povinnosť nahradiť všetky trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobcovia uvádzajú tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na porušení a skreslení z právneho a skutkového hľadiska článku 10 Rokovacieho poriadku Európskeho parlamentu, ako aj porušenia článku 4 Zmluvy o Európskej únii, najmä pokiaľ ide o to, že malá vlajka, ktorú umiestni poslanec na svoj stôl, nie je transparentom ani reklamným predmetom. Prítomnosť takejto vlajky okrem toho neohrozuje ani riadne fungovanie vybavenia Parlamentu ani poriadok v rokovacej sále a nepredstavuje nevhodné správanie.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení doterajšej praxe Európskeho parlamentu a zásady právnej istoty, ktorú Súdny dvor Európskej únie uznal za „základnú požiadavku“ podľa judikatúry.

3. Tretí žalobný dôvod je založený na zneužití právomoci, keďže predseda nemá podľa podmienok článku 22 Rokovacieho poriadku Európskeho parlamentu sám právomoc odmietnuť dať slovo poslancovi z dôvodu, ktorý uvádzal. Žalobcovia tvrdia, že otázky týkajúce sa priebehu zasadnutí rieši Predsedníctvo Európskeho parlamentu.

Žaloba podaná 17. februára 2020 – Albert Darboven Holding/EUIPO (WINDSOR-CASTLE)

(Vec T-93/20)

(2020/C 114/19)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Albert Darboven Holding GmbH & Co. KG (Hamburg, Nemecko) (v zastúpení: A. Thünken, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Dotknutá sporná ochranná známka: prihláška slovnej ochrannej známky Európskej únie WINDSOR-CASTLE – prihláška č. 17 881 910.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie prvého odvolacieho senátu EUIPO z 19. decembra 2019 vo veci R 2448/2018-1.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zmenil napadnuté rozhodnutie tak, aby sa uverejnenie prihlášky ochrannej známky Európskej únie č. 17 881 910 „WINDSOR-CASTLE“ pripustilo aj pre tovary „káva, čaj a ich náhradky; pečivo a cukrovinky“,

subsidiárne

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

Žaloba podaná 20. februára 2020 – Biochange Group/EUIPO – Laubender (medical beauty research)

(Vec T-98/20)

(2020/C 114/20)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Biochange Group GmbH (Bad Schlemma, Nemecko) (v zastúpení: C. König, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Laubender GmbH (Viedeň, Rakúsko)