

Žaloba podaná 23. decembra 2019 – Impera/EUIPO – Euro Games Technology (Flaming Forties)**(Vec T-875/19)**

(2020/C 129/03)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina***Účastníci konania***Žalobkyňa:* Impera GmbH (Steinhaus, Rakúsko) (v zastúpení: C. Straberger, advokát)*Žalovaný:* Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Euro Games Technology Ltd (Vranya-Lozen-Triugulnika, Bulharsko)**Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO***Prihlasovateľ spornej ochrannej známky:* žalobkyňa pred Všeobecným súdom*Dotknutá sporná ochranná známka:* prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie Flaming Forties – prihláška č. 16 761 769*Konanie pred EUIPO:* námietkové konanie*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO z 23. októbra 2019 vo veci R 2321/2018-5**Návrhy***Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:*

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- umožnil prihlasovateľovi ochrannej známky Európskej únie č. 16 761 769 vrátiť vec na rozhodnutie odvolaciemu senátu v celom rozsahu alebo čiastočne;
- uložil povinnosť ďalšiemu účastníkovi konania pred odvolacím senátom v prípade, že vstúpi do konania, nahradiť trovy konania žalobkyne;
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania, v prípade, že ďalšiemu účastníkovi konania pred odvolacím senátom sa neuloží povinnosť nahradiť trovy konania

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

Žaloba podaná 5. februára 2020 – Satabank/ECB**(Vec T-72/20)**

(2020/C 129/04)

*Jazyk konania: angličtina***Účastníci konania***Žalobkyňa:* Satabank plc (St. Julians, Malta) (v zastúpení: O. Behrends, lawyer)

Žalovaná: Európska centrálna banka (ECB)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie ECB z 26. novembra 2019, ktorým bol zamietnutý prístup k jej spisu;
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby uvádza žalobkyňa osem žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tom, že ECB nezohľadnila prvoradé základné právo žalobkyne na prístup k jej spisu.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tom, že rozhodnutie ECB sa opiera o neprimerane restriktívny výklad článku 32 ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 468/2014⁽¹⁾.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na tom, že rozhodnutie ECB je v rozpore s právom žalobkyne na riadne odôvodnené rozhodnutie.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na porušení práva žalobkyne byť vypočutý.
5. Piaty žalobný dôvod je založený na porušení zásady právnej istoty.
6. Šiesty žalobný dôvod je založený na porušení zásady proporcionality.
7. Siedmy žalobný dôvod je založený na tom, že ECB porušila zásadu *nemo auditur*.
8. Ôsmy žalobný dôvod je založený na porušení práva na účinnú právnu ochranu podľa článku 47 Charty základných práv Európskej únie.

⁽¹⁾ Nariadenie Európskej centrálnej banky (EÚ) č. 468/2014 zo 16. apríla 2014 o rámci pre spoluprácu v rámci jednotného mechanizmu dohľadu medzi Európskou centrálnou bankou, príslušnými vnútroštátnymi orgánmi a určenými vnútroštátnymi orgánmi (nariadenie o rámci JMD) (Ú. v. EÚ L 141, 2014, s. 1).

Žaloba podaná 10. februára 2020 – Ascenza Agro a Afrasa/Komisía

(Vec T-77/20)

(2020/C 129/05)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyne: Ascenza Agro, SA (Setúbal, Portugalsko) a Afrasa, SA (Paterna-Valencia, Španielsko) (v zastúpení: K. Van Maldegem a P. Sellar, lawyers a V. McElwee, Solicitor)

Žalovaná: Európska komisía

Návrhy

Žalobkyne navrhujú, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil žalobu za prípustnú a dôvodnú,
- zrušil napadnutý akt,⁽¹⁾ a
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.