

Žaloba podaná 3. februára 2020 – Hauz 1929/EUIPO – Houzz (HAUZ NEW YORK)**(Vec T-67/20)**

(2020/C 95/53)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina***Účastníci konania***Žalobkyňa:* Hauz 1929 Ltd (Londýn, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: N. Lyberis, lawyer)*Žalovaný:* Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Houzz, Inc. (Palo Alto, Kalifornia, Spojené štáty)**Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO***Prihlasovateľ spornej ochrannej známky:* žalobkyňa na Všeobecnom súde*Dotknutá sporná ochranná známka:* obrazová ochranná známka Európskej únie HAUZ NEW YORK – prihláška č. 17 593 807*Konanie pred EUIPO:* námietkové konanie*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO z 19. novembra 2019 vo veci R 886/2019-5**Návrhy***Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:*

- čiastočne zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO a ďalšiemu účastníkovi konania pred odvolacím senátom povinnosť nahradiť žalobkyni trovy tohto konania, vrátane trov, ktoré vznikli pred EUIPO.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

Žaloba podaná 4. februára 2020 – Hauz 1929/EUIPO – Houzz (HAUZ EST 1929)**(Vec T-68/20)**

(2020/C 95/54)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina***Účastníci konania***Žalobkyňa:* Hauz 1929 Ltd (Londýn, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: N. Lyberis, lawyer)*Žalovaný:* Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Houzz, Inc. (Palo Alto, Kalifornia, Spojené štáty)**Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO***Prihlasovateľ spornej ochrannej známky:* žalobkyňa na Všeobecnom súde*Dotknutá sporná ochranná známka:* obrazová ochranná známka Európskej únie HAUZ EST 1929 – prihláška č. 17 636 119*Konanie pred EUIPO:* námietkové konanie*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO z 19. novembra 2019 vo veci R 885/2019-5

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- čiastočne zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO a ďalšiemu účastníkovi konania pred odvolacím senátom povinnosť nahradiť žalobkyni trovy tohto konania, vrátane trov, ktoré vznikli pred EUIPO.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

Žaloba podaná 4. februára 2020 – Tele Columbus/Komisia**(Vec T-69/20)**

(2020/C 95/55)

*Jazyk konania: nemčina***Účastníci konania**

Žalobkyňa: Tele Columbus AG (Berlín, Nemecko) (v zastúpení: C. Wagner a J. Hackl, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil a vyhlásil za neplatné rozhodnutie Komisie C(2019) 5187 final z 18. júla 2019 (M.8864 – Vodafone/Certain Liberty Global Assets)
- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza tieto žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod: Komisia sa dopustila zjavne nesprávneho posúdenia a procesných pochybení pri posúdení toho, či horizontálne nekoordinované účinky nemeckého „trhu s ponukou prenosu signálu televízneho vysielania pre zákazníkov z domácností s viacerými bytovými jednotkami“ (ďalej len „trh MDU“) značne narúšajú hospodársku súťaž.
 2. Druhý žalobný dôvod: Komisia sa dopustila zjavne nesprávneho posúdenia, pri posúdení toho, či horizontálne nekoordinované účinky nemeckého „trhu s ponukou prenosu signálu televízneho vysielania pre zákazníkov z domácností s jednou bytovou jednotkou“ značne narúšajú hospodársku súťaž.
 3. Tretí žalobný dôvod: Komisia sa dopustila zjavne nesprávneho posúdenia pri posúdení toho, či horizontálne nekoordinované účinky trhu prenosu signálu televízneho vysielania a súvisiaceho MDU trhu v Nemecku značne narúšajú hospodársku súťaž.
 4. Štvrtý žalobný dôvod: Komisia sa dopustila zjavne nesprávneho posúdenia pri posúdení toho, či horizontálne nekoordinované účinky na tzv. trh spätného nákupu v Nemecku značne narúšajú hospodársku súťaž.
 5. Piaty žalobný dôvod: zjavne nesprávne posúdenie a procesné pochybenie pri preskúmaní záväzkov, keďže prijala súbor záväzkov, ktoré od začiatku neboli primerané na kompenzáciu značných narušení hospodárskej súťaže vyplývajúcich zo zlúčenia.
-