

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 28. novembra 2019 vo veci R 1041/2019-4

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie, podľa ktorého kolidujúce prihlasované označenia v polohe, v akej sú umiestnené, nie sú podobné,
- zrušil napadnuté rozhodnutie, ktorým sa v zásade odmietlo porovnanie týchto označení v situácii, keď označenie pokryté spornou prihláškou ochrannej známky je posunuté o 90 stupňov v smere, v ktorom bola táto prihláška podaná,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzaný žalobný dôvod

Porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) a článku 8 ods. 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

Žaloba podaná 3. februára 2020 – Enosi Mastichoparagagon Chiou/EUIPO (MASTIHACARE)

(Vec T-60/20)

(2020/C 103/47)

Jazyk konania: gréčtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Enosi Mastichoparagagon Chiou (Chios, Grécko) (v zastúpení: A.-E. Malami, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Dotknutá sporná ochranná známka: medzinárodný zápis slovnej ochrannej známky „MASTIHACARE“ označujúci Európsku úniu – prihláška č. 692/2019-1

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie prvého odvolacieho senátu EUIPO z 25/11/2019 vo veci R 692/2019-1

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil túto žalobu za neprípustnú,
- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- povolil medzinárodný zápis slovnej ochrannej známky „MASTIHACARE“ označujúci Európsku úniu – prihláška č. 1388895 – pre všetky výrobky zaradené do triedy 3,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania podľa článku 190 ods. 1 Rokovacieho poriadku Všeobecného súdu.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a e) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001 ⁽¹⁾,
- porušenie článku 7 ods. 2 nariadenia 2017/2001,
- porušenie článku 94 ods. 1 nariadenia 2017/1001 pre nedostatok odôvodnenia napadnutého rozhodnutia odvolacieho senátu.

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001 zo 14. júna 2017 o ochrannej známke Európskej únie (Ú. v. EÚ L 154, 2017, s. 1).

Žaloba podaná 4. februára 2020 – Kneissl Holding/EUIPO – LS 9 (KNEISSL)**(Vec T-65/20)**

(2020/C 103/48)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina***Účastníci konania**

Žalobkyňa: Kneissl Holding GmbH (Ebbs, Rakúsko) (v zastúpení: O. Nilgen a A. Kockläuner, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: LS 9 GmbH (Mníchov, Nemecko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa

Dotknutá sporná ochranná známka: slovná ochranná známka Európskej únie KNEISSL – ochranná známka Európskej únie č. 291 377

Konanie pred EUIPO: konanie o výmaze

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie druhého odvolacieho senátu EUIPO z 8. novembra 2019 vo veci R 2265/2018-2

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie v rozsahu, v akom ochrannú známku Európskej únie č. 291 377 KNEISSL pre tovar „športové tašky“ v triede 18, ako aj (športové oblečenie, oblečenie na voľný čas, outdoor oblečenie, lyžiarske kombinézy, lyžiarske nohavice, lyžiarske vetrovky, spodná bielizeň, pokrývky hlavy“ v triede 25 vyhlasuje za neplatnú a aby príslušný návrh na vyhlásenie neplatnosti zamietol;
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.