

Žaloba podaná 17. januára 2020 – IE/ECDC**(Vec T-33/20)**

(2020/C 103/45)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: IE (L. Levi a A. Champetier, advokáti)

Žalovaný: Európske centrum pre prevenciu a kontrolu chorôb (ECDC)

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil hodnotiacu správu žalobcu za rok 2018,
- zrušil rozhodnutie zo 7. októbra 2019, ktorým sa zamietajú sťažnosti žalobcu zo 6. júna 2019,
- uložil žalovanému povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení článku 43 služobného poriadku a článku 2.3 vykonávacích pravidiel ECDC č. 20 o hodnotení dočasných zamestnancov ECDC.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na zjavne nesprávnom posúdení žalovaného.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na porušení povinnosti starostlivosti zo strany žalovaného.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na porušení práva žalobcu byť vypočutý.

Žaloba podaná 27. januára 2020 – Chanel/EUIPO – Huawei Technologies (Zobrazenie kruhu, v ktorom sú znázornené dva prepojené oblúky)**(Vec T-44/20)**

(2020/C 103/46)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Chanel (Neuilly-sur-Seine, Francúzsko) (v zastúpení: J. Passa, avocat)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Huawei Technologies Co. Ltd (Shenzhen, Čína)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannéj známky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom

Dotknutá sporná ochranná známka: prihláška obrazovej ochrannéj známky Európskej únie (Zobrazenie kruhu, v ktorom sú znázornené dva prepojené oblúky) – prihláška č. 17 248 642

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 28. novembra 2019 vo veci R 1041/2019-4

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie, podľa ktorého kolidujúce prihlasované označenia v polohe, v akej sú umiestnené, nie sú podobné,
- zrušil napadnuté rozhodnutie, ktorým sa v zásade odmietlo porovnanie týchto označení v situácii, keď označenie pokryté spornou prihláškou ochrannej známky je posunuté o 90 stupňov v smere, v ktorom bola táto prihláška podaná,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzaný žalobný dôvod

Porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) a článku 8 ods. 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

Žaloba podaná 3. februára 2020 – Enosi Mastichoparaggon Chiou/EUIPO (MASTIHACARE)

(Vec T-60/20)

(2020/C 103/47)

Jazyk konania: gréčtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Enosi Mastichoparaggon Chiou (Chios, Grécko) (v zastúpení: A.-E. Malami, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Dotknutá sporná ochranná známka: medzinárodný zápis slovnej ochrannej známky „MASTIHACARE“ označujúci Európsku úniu – prihláška č. 692/2019-1

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie prvého odvolacieho senátu EUIPO z 25/11/2019 vo veci R 692/2019-1

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil túto žalobu za neprípustnú,
- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- povolil medzinárodný zápis slovnej ochrannej známky „MASTIHACARE“ označujúci Európsku úniu – prihláška č. 1388895 – pre všetky výrobky zaradené do triedy 3,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania podľa článku 190 ods. 1 Rokovacieho poriadku Všeobecného súdu.