

- v prípade potreby zrušil rozhodnutie z 21. októbra 2021 v rozsahu, v akom obsahuje doplňujúce odôvodnenie,
- uložil Agentúre povinnosť nahradiť žalobkyni škodu pozostávajúcu z psychickej ujmy, majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, stanovenú *ex aequo et bono* na sumu 35 000 eur,
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby proti rozhodnutiu o preradení žalobkyňa uvádza štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení zásady dôvernosti v súvislosti so žiadosťou o pomoc a na nedostatku zjavnej nestrannosti pri vybavovaní spisu žalobkyne Eurojustom.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na nedostatku právomoci administratívneho riaditeľa prijať napadnuté rozhodnutie z dôvodu konfliktu záujmov na jeho strane, nedostatku nestrannosti vo vzťahu k žalobkyni alebo prinajmenšom nedostatku zjavnej nestrannosti, ako aj na porušení pravidiel týkajúcich sa nahradenia zamestnancov orgánom povereným uzatváraním pracovných zmlúv v prípade nemožnosti zasiahnuť.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na zneužití konania a zneužití právomoci zo strany administratívneho riaditeľa.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na skutočnosti, že preradenie, ku ktorému údajne došlo v záujme služby, bolo vykonané v rozpore s povinnosťou náležitej starostlivosti, bez zohľadnenia záujmov zamestnanca a záujmov služby, bez dodržania práva byť vypočutý a bez dodržania povinnosti odôvodniť rozhodnutie, ktoré sa týka záujmov dotknutého zamestnanca.

Uznesenie Všeobecného súdu z 21. decembra 2021 – El Corte Inglés/EUIPO – Europull (GREEN COAST)

(Vec T-361/20) ⁽¹⁾

(2022/C 119/82)

Jazyk konania: angličtina

Predseda tretej komory nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 255, 3.8.2020.

Uznesenie Všeobecného súdu z 21. decembra 2021 – Senseon Tech/EUIPO – Accuride International (SENSEON)

(Vec T-724/20) ⁽¹⁾

(2022/C 119/83)

Jazyk konania: angličtina

Predsedníčka šiestej komory nariadila výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 44, 8.2.2021.
