

2. Druhý žalobný dôvod sa zakladá na porušení zásady nezávislosti súdnictva, ktorá je ústavnou zásadou práva EÚ. Vzhľadom na to, že v napadnutom rozhodnutí bolo prijaté stanovisko k známej spornej a kontroverznej otázke týkajúcej sa mandátu doterajšieho člena Súdneho dvora, toto stanovisko obchádza záruky stanovené v práve EÚ (najmä oddiel I Štatútu Súdneho dvora Európskej únie) s cieľom kategoricky odvolať tohto člena Súdneho dvora z funkcie.
3. Tretí žalobný dôvod sa zakladá na nedostatku proporcionality a neexistencii „naliehavých legitímnych dôvodov“. Znenie zmlúv ani funkcia generálneho advokáta nepredpokladajú nijaký trvajúci vzťah s členským štátom po vymenovaní. Akékoľvek ukončenie mandátu žalobkyne by preto bolo neprimerané a neexistujú preň žiadne „naliehavé legitímne dôvody“, ktoré by judikatúra vyžadovala pre zásah do mandátu doterajšieho člena Súdneho dvora.

Uznesenie Všeobecného súdu zo 17. júla 2020 – Kahimbi Kasagwe/Rada

(Vec T-117/19) ⁽¹⁾

(2020/C 348/38)

Jazyk konania: francúzština

Predseda siedmej komory nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 139, 15.4.2019.

Uznesenie Všeobecného súdu z 8. júla 2020 – Bontempi a i./Sand Cph (WhiteSand)

(Vec T-350/19) ⁽¹⁾

(2020/C 348/39)

Jazyk konania: angličtina

Predseda desiatej komory nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 255, 29.7.2019.

Uznesenie Všeobecného súdu zo 16. júla 2020 – IF/Parlament

(Vec T-36/20) ⁽¹⁾

(2020/C 348/40)

Jazyk konania: angličtina

Predseda prvej komory nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 114, 6.4.2020.

Uznesenie Všeobecného súdu zo 14. júla 2020 – IV/Komisia

(Vec T-145/20) ⁽¹⁾

(2020/C 348/41)

Jazyk konania: francúzština

Predseda tretej komory nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 201, 15.6.2020.
