

2. V zostávajúcej časti sa žaloba zamieta.
3. Biochange Group GmbH, EUIPO a mysuperbrand GmbH znášajú svoje vlastné trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 114, 6.4.2020.

Rozsudok Všeobecného súdu z 10. februára 2021 – Bachmann/EUIPO (LIGHTYOGA)

(Vec T-153/20) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie – Prihláška slovnej ochrannej známky Európskej únie LICHTYOGA – Absolútny dôvod zamietnutia – Opisný charakter – Článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (EÚ) 2017/1001“)

(2021/C 110/32)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Gabriele Bachmann (Bad Grönenbach, Nemecko) (v zastúpení: C. Weil, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: M. Fischer, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu EUIPO zo 16. decembra 2019 (vec R 2346/2019-2) týkajúcej sa prihlášky slovného označenia LICHTYOGA ako ochrannej známky Európskej únie

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Gabriele Bachmann je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 191, 8.6.2020.

Rozsudok Všeobecného súdu z 10. februára 2021 – Bachmann/EUIPO (LICHTYOGA)

(Vec T-157/20) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie – Prihláška slovnej ochrannej známky Európskej únie LICHTYOGA – Absolútny dôvod zamietnutia – Opisný charakter – Článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (EÚ) 2017/1001“)

(2021/C 110/33)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Gabriele Bachmann (Bad Grönenbach, Nemecko) (v zastúpení: C. Weil, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: M. Fischer, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu EUIPO z 9. decembra 2019 (vec R 2317/2019-2) týkajúcej sa prihlášky slovného označenia LICHTYOGA ako ochrannej známky Európskej únie