

Rozsudok Všeobecného súdu zo 14. decembra 2022 – PT Pelita Agung Agrindustri a PT Permata Hijau Palm Oleo/Komisia

(Vec T-143/20) ⁽¹⁾

(„Dotácie – Dovoz bionafty s pôvodom v Indonézii – Vykonávacie nariadenie (EÚ) 2019/2092 – Konečné vyrovnávacie clo – Článok 8 ods. 1 a 2 nariadenia (EÚ) 2016/1037 – Cenové podhodnotenie – Tlak na ceny – Článok 8 ods. 5 nariadenia 2016/1037 – Príčinná súvislosť – Článok 3 bod 1 písm. a) bod iv) a bod 2 nariadenia 2016/10 – Činnosť spočívajúca v ‚poverení‘ súkromného subjektu vykonávaním funkcie, ktorá predstavuje finančnú pomoc, alebo v ‚nariadení‘ tak urobiť – Nižšia než primeraná odmena – Podpora príjmov alebo cien – Článok 3 bod 2 a článok 6 písm. d) nariadenia 2016/1037 – Výhoda – Článok 3 bod 1 písm. a) bod i) a bod 2 nariadenia 2016/1037 – Priamy prevod finančných prostriedkov – Článok 7 nariadenia 2016/1037 – Výpočet sumy výhody – Článok 8 ods. 1 a 8 nariadenia 2016/1037 – Hroziaca značná ujma – Právo na obhajobu“)

(2023/C 63/40)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyne: PT Pelita Agung Agrindustri (Medan, Indonézia), PT Permata Hijau Palm Oleo (Medan) (v zastúpení: F. Graafsma, J. Cornelis a E. Rogiest, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: P. Kienapfel, G. Luengo a P. Němečková, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje žalovanú: European Biodiesel Board (EBB) (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: M.-S. Dibling a L. Amiel, advokáti)

Predmet veci

Svojou žalobou založenou na článku 263 ZFEÚ žalobkyne navrhujú zrušenie vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2019/2092 z 28. novembra 2019, ktorým sa ukladá konečné vyrovnávacie clo na dovoz bionafty s pôvodom v Indonézii (Ú. v. EÚ L 317, 2019, s. 42) v rozsahu, v akom sa ich toto nariadenie týka

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. PT Pelita Agung Agrindustri a PT Permata Hijau Palm Oleo sú povinné nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 129, 20.4.2020.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 14. decembra 2022 – Devin/EUIPO – Chaskovo Chamber of Commerce and Industry (DEVIN)

(Vec T-526/20) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie – Konanie o vyhlásenie neplatnosti – Slovná ochranná známka Európskej únie DEVIN – Absolútne dôvody zamietnutia – Opisný charakter – Zemepisný názov – Neexistencia rozporu s verejným poriadkom – Neexistencia ochrannej známky, ktorá by mohla klamať verejnosť – Článok 7 ods. 1 písm. c), f) a g) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 7 ods. 1 písm. c), f) a g) nariadenia (EÚ) 2017/1001] – Rozlišovacia spôsobilosť nadobudnutá používaním – Článok 7 ods. 3 a článok 52 ods. 2 nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 7 ods. 3 a článok 59 ods. 2 nariadenia 2017/1001 – Vzájomná žaloba“)

(2023/C 63/41)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Devin EAD (Devin, Bulharsko) (v zastúpení: B. Van Asbroeck, G. de Villegas, a C. Haine, advokáti)