

### Prejudiciálna otázka

Bráni článok 12 smernice 2014/24/EÚ<sup>(1)</sup> z 26. februára 2014 vnútroštátnej právnej úprave, ktorá ukladá povinnosť združovania spoločností poskytujúcich miestne služby vo verejnom záujme s hospodárskym významom, v dôsledku ktorej hospodársky subjekt, ktorý je nástupcom pôvodného koncesionára v dôsledku reštrukturalizácie podniku uskutočneného transparentným postupom vrátane zlúčenia a splynutia, pokračuje v správe služieb až do stanovenej doby trvania, ak:

- a) pôvodný koncesionár je spoločnosť, ktorej bola zadaná *in house* zákazka na základe podobnej kontroly vykonávanej viacerými subjektmi,
- b) hospodársky nástupca bol vybratý prostredníctvom verejného obstarávania,
- c) v dôsledku združovania niektoré územné celky, ktorým bola pôvodne zadaná predmetná služba, prestali spĺňať požiadavky týkajúce sa podobnej kontroly vykonávanej viacerými subjektmi?

(<sup>1</sup>) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (Ú. v. EÚ L 94, 2014, s. 65).

### Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Cour de cassation (Francúzsko) 28. decembra 2020 – Paget Approbois SAS/Depeyre entreprises SARL, Alpha Insurance A/S a Alpha Insurance A/S/Paget Approbois SAS, Depeyre entreprises SARL

(Vec C-724/20)

(2021/C 79/31)

Jazyk konania: francúzština

### Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Cour de cassation

### Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyne: Paget Approbois SAS

Žalovaní: Depeyre entreprises SARL, Alpha Insurance A/S a Alpha Insurance A/S, Paget Approbois SAS

### Prejudiciálne otázky

1. Má sa článok 292 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/138/ES z 25. novembra 2009 o začatí a vykonávaní poistenia a zaistenia, takzvaná Solventnosť II<sup>(1)</sup>, vykladať v tom zmysle, že prebiehajúce súdne konanie na súde členského štátu, ktoré začalo na návrh veriteľa poistného plnenia na účely jeho zaplatenia poisťovňou v likvidácii, ktorá začala v inom členskom štáte, sa týka, v zmysle jeho znenia, aktív alebo práv, ktorých bola táto spoločnosť zbavená?
2. V prípade kladnej odpovede na predchádzajúcu otázku, majú sa právom členského štátu, v ktorom prebieha súdne konanie, riadiť všetky účinky súdnej likvidácie na toto prebiehajúce konanie?

Osobitne, má sa uplatňovať v rozsahu, v akom:

— stanovuje, že začatie takého konania má za následok prerušenie prebiehajúceho súdneho konania,

- podmieňuje pokračovanie v súdnom konaní prihlásením pohľadávky veriteľa na poistné plnenie do súpisu pasív poisťovne a prizvaním orgánov poverených výkonom likvidácie do konania,
- a zakazuje zaviazat' na zaplatenie náhrady škody, keďže predmetom konania už môže byť iba zistenie pohľadávky a stanovenie jej výšky?

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ L 335, 2009, s. 1.

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Conseil d'État (Belgicko) 29. decembra 2020 –  
CT, Ferme de la Sarthe SPRL/Région wallonne**

(Vec C-726/20)

(2021/C 79/32)

Jazyk konania: francúzština

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Conseil d'État

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobcovia: CT, Ferme de la Sarthe SPRL

Žalovaný: Région wallonne

**Prejudiciálna otázka**

Má sa článok 17 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1305/2013 zo 17. decembra 2013 o podpore rozvoja vidieka prostredníctvom Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) a o zrušení nariadenia Rady (ES) č. 1698/2005 (<sup>1</sup>) vykladať tak, že zo svojej pôsobnosti vylučuje výrobu trávnikov alebo zelených striech?

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ L 347, 2013, s. 487.

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Conseil d'État (Francúzsko) 4. januára 2021 –  
Fédération des entreprises de la beauté/Agence nationale de sécurité du médicament et des produits  
de santé**

(Vec C-4/21)

(2021/C 79/33)

Jazyk konania: francúzština

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Conseil d'État

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Fédération des entreprises de la beauté

Žalovaná: Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé