

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Cour du travail de Mons (Belgicko)  
28. septembra 2020 – Centre d'Enseignement Secondaire Saint-Vincent de Soignies ASBL/FS**

(Vec C-471/20)

(2021/C 9/12)

*Jazyk konania: francúzština*

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Cour du travail de Mons

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

*Odvolateľ, žalovaný v pôvodnom konaní:* Centre d'Enseignement Secondaire Saint-Vincent de Soignies ASBL

*Odporca, žalobca v pôvodnom konaní:* FS

**Prejudiciálne otázky**

1. Môžu sa na činnosť vychovávateľa v internáte, ktorý pracuje najmä v noci, vzťahovať odchýlky stanovené v článku 17 ods. 3 písm. b) smernice 2003/88/ES <sup>(1)</sup>?
2. Je možné domnievať sa, bez toho, aby boli práva priznané smernicou 2003/88/ES zbavené potrebného účinku, že v rámci článku 18 smernice 2003/88/ES nemusí byť náhradný čas odpočinku vo vzťahu k referenčnému obdobiu dvanástich mesiacov poskytnutý výslovne a v prípade potreby sa pracovníkovi v oblasti školstva, akým je vychovávateľ v internáte, ktorý pracuje najmä v noci, poskytuje automaticky, keďže obdobia školských prázdnin a najmä letných prázdnin umožňujú kompenzovať akúkoľvek prácu nadčas, aj tú v najväčšom rozsahu, ktorú uvedený pracovník odpracoval?

<sup>(1)</sup> Smernica 2003/88/ES Európskeho parlamentu a Rady zo 4. novembra 2003 o niektorých aspektoch organizácie pracovného času (Ú. v. EÚ L 299, 2003, s. 9; Mim. vyd. 05/004, s. 381).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Conseil d'État (Belgicko) 29. septembra 2020 –  
XXXX/Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides**

(Vec C-483/20)

(2021/C 9/13)

*Jazyk konania: francúzština*

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Conseil d'État

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

*Navrhovateľ v konaní o kasačnom opravnom prostriedku:* XXXX

*Odporca v konaní o kasačnom opravnom prostriedku:* Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides

**Prejudiciálna otázka**

Bráni právo Európskej únie, predovšetkým článku 18 a 24 Charty základných práv Európskej únie, články 2, 20, 23 a 31 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/95/EÚ z 13. decembra 2011 o normách pre oprávnenie štátnych príslušníkov tretej krajiny alebo osôb bez štátneho občianstva mať postavenie medzinárodnej ochrany, o jednotnom postavení utečencov alebo osôb oprávnených na doplnkovú ochranu a o obsahu poskytovanej ochrany<sup>(1)</sup> a článok 25.6 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2013/32/EÚ z 26. júna 2013 o spoločných konaniach o poskytovaní a odnímaní medzinárodnej ochrany<sup>(2)</sup> tomu, aby pri výkone svojho oprávnenia podľa článku 33 ods. 2 písm. a) smernice 2013/32/EÚ členský štát zamietol žiadosť o medzinárodnú ochranu ako neprípustnú z dôvodu, že ochranu už poskytol iný členský štát, pokiaľ je žiadateľom otec maloletého dieťaťa bez sprievodu, ktorý získal ochranu v prvom členskom štáte, pokiaľ je pre dieťa jediným prítomným príbuzným z užšej rodiny, ktorý s ním žije a ktorému bol týmto štátom priznaný výkon rodičovských práv k dieťaťu? Nevyžaduje naopak zásada celistvosti rodiny a zásada sledovania najlepšieho záujmu dieťaťa, aby bola tomuto rodičovi poskytnutá ochrana štátom, v ktorom jeho dieťa získalo ochranu?

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ L 337, 2011, s. 9.

<sup>(2)</sup> Ú. v. EÚ L 180, 2013, s. 60.

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Conseil d'État (Belgicko) 29. septembra 2020 –  
XXXX/HR Rail SA**

**(Vec C-485/20)**

(2021/C 9/14)

Jazyk konania: francúzština

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Conseil d'État

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Navrhovateľ: XXXX

Odporkyňa: HR Rail SA

**Prejudiciálna otázka**

Má sa článok 5 smernice Rady 2000/78/ES z 27. novembra 2000, ktorá ustanovuje všeobecný rámec pre rovnaké zaobchádzanie v zamestnaní a povolani<sup>(1)</sup>, vykladať v tom zmysle, že zamestnávateľ má povinnosť zaradiť osobu, ktorá z dôvodu svojho zdravotného postihnutia už nie je schopná vykonávať podstatné funkcie pracovného miesta, na ktoré bola prijatá, na iné pracovné miesto, pre ktoré má požadované kompetencie, schopnosti a pre ktoré je k dispozícii, pokiaľ toto opatrenie nepredstavuje pre zamestnávateľa neúmerné bremeno?

<sup>(1)</sup> Ú. v. ES L 303, 2000, s. 16; Mim. vyd. 05/004, s. 79.

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Spetsializiran nakazatelen sąd (Bulharsko)  
8. októbra 2020 – navrhovatelia v trestnom konaní RR a JG**

**(Vec C-505/20)**

(2021/C 9/15)

Jazyk konania: bulharčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Spetsializiran nakazatelen sąd

**Účastníci trestného konania pred vnútroštátnym súdom**

RR a JG