

alternatívne

— vrátiť vec Všeobecnému súdu na nové konanie a o trovách prvostupňového a odvolacieho konania rozhodnúť neskôr.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

V rozsudku napadnutom odvolaním Všeobecný súd zrušil, v rozsahu v akom sa týka Hansol Paper Co. Ltd, vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2017/763 z 2. mája 2017, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo a s konečnou platnosťou sa vyberá predbežné clo uložené na dovoz určitého ľahkého termopapiera s pôvodom v Kórejskej republike ⁽¹⁾.

Komisia na podporu svojho odvolania uvádza tri odvolacie dôvody.

Komisia zastáva názor, že Všeobecný súd:

- skreslil dôkazy a nesprávne vyložil právny rámec uplatniteľný na údaje o ktoré sa môže Komisia opierať pri vytvorení vývozných cien podľa článku 2 ods. 9 základného nariadenia ⁽²⁾,
- nesprávne vyložil pravidlá článku 2 ods. 1 a ods. 3 základného nariadenia na určenie normálnej hodnoty v prípade neexistencie vnútroštátnych predajov a
- nesprávne vyložil pravidlá článku 3 základného nariadenia pri definovaní miery zníženia cien v prípade vývozov do Únie prostredníctvom subjektov, ktoré sú v spojení.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 114, 2017, s. 3.

⁽²⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1036 z 8. júna 2016 o ochrane pred dumpingovými dovozmi z krajín, ktoré nie sú členmi Európskej únie (Ú. v. EÚ L 176, 2016, s. 21).

Žaloba podaná 24. júna 2020 – Európska komisia/Španielske kráľovstvo

(Vec C-278/20)

(2020/C 271/40)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: I. Martínez del Peral, J. Baquero Cruz a P.J.O. Van Nuffel, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaný: Španielske kráľovstvo

Návrhy žalobkyne

Žalobkyňa navrhuje, aby súdny dvor:

- určil, že Španielske kráľovstvo si tým, že prijalo a ponechalo v platnosti článok 32 ods. 3 až 6 a článok 34 ods. 1 druhý pododsek zákona č. 40/2015, ako aj článok 67 ods. 1 tretí pododsek zákona č. 39/2015, nesplnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú zo zásad efektivity a rovnocennosti ako medzi autonómie, ktorú majú členské štáty pri stanovovaní hmotnoprávných a procesných podmienok platných pre ich zodpovednosť za škody spôsobené jednotlivcom porušením práva Únie
- zaviazal Španielske kráľovstvo na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Táto žaloba o nesplnenie povinnosti, podaná na základe článku 258 ZFEÚ, sa týka článku 32 ods. 3 až 6 a článku 34 ods. 1 druhého pododseku Ley 40/2015, de 1 de octubre de 2015, de Régimen Jurídico del Sector Público (zákon č. 40/2015 z 1. októbra 2015 o právnom režime verejného sektoru), ako aj článku 67 ods. 1 tretieho pododseku Ley 39/2015, de 1 de octubre de 2015, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (zákon č. 39/2015 z 1. októbra 2015 o spoločnom správnom konaní pred orgánmi verejnej správy).

Spornými ustanoveniami bol zjednotený režim zodpovednosti štátu, ktorý danú zákonnú úpravu prijal, za porušenie práva Únie s režimom stanoveným pre porušenie španielskej Ústavy prostredníctvom aktov zákonodarcu, pričom boli doplnené niektoré hmotnoprávne podmienky.

Zjednotenie oboch režimov a z neho plynúce procesné požiadavky viedli k tomu, že dosiahnutie náhrady škody za porušenia práva Únie spôsobené španielskym zákonodarcom sa stalo nemožným či neprimerane náročným, a teda v rozpore so zásadou efektivity.

Na druhej strane sú hmotnoprávne požiadavky doplnené v súvislosti s porušeniami práva Únie v rozpore so zásadou rovnocennosti, keďže na účely náhrady škôd spôsobených španielskym zákonodarcom porušením práva Únie sú stanovené podmienky, ktoré sú menej priaznivé ako podmienky platné pre škody spôsobené porušením španielskej Ústavy.
