



## Zbierka súdnych rozhodnutí

ROZSUDOK SÚDNEHO DVORA (ôsma komora)

z 13. januára 2022 \*

„Nesplnenie povinnosti členským štátom – Životné prostredie – Smernica 2002/49/ES – Posudzovanie a riadenie environmentálneho hluku – Väčšie cestné úseky a väčšie železničné úseky – Článok 8 ods. 2 – Akčné plány – Článok 10 ods. 2 – Príloha VI – Zhrnutia akčných plánov – Neoznámenie Komisii v stanovených lehotách“

Vo veci C-683/20,

ktorej predmetom je žaloba o nesplnenie povinnosti podľa článku 258 ZFEÚ podaná 17. decembra 2020,

**Európska komisia**, v zastúpení: R. Lindenthal a M. Noll-Ehlers, splnomocnení zástupcovia,

žalobkyňa,

proti

**Slovenskej republike**, v zastúpení: B. Ricziová, splnomocnená zástupkyňa,

žalovanej,

SÚDNY DVOR (ôsma komora),

v zložení: predseda siedmej komory J. Passer (spravodajca), vykonávajúci funkciu predsedu ôsmej komory, sudcovia F. Biltgen a N. Wahl,

generálny advokát: P. Pikamäe,

tajomník: A. Calot Escobar,

so zreteľom na písomnú časť konania,

so zreteľom na rozhodnutie prijaté po vypočutí generálneho advokáta, že vec bude prejednaná bez jeho návrhov,

vyhlásil tento

\* Jazyk konania: slovenčina.

## Rozsudok

- 1 Európska komisia svojou žalobou navrhuje, aby Súdny dvor určil, že Slovenská republika si tým, že nevypracovala akčné plány a neoznámila Komisii zhrnutia akčných plánov pre väčšie cestné úseky a väčšie železničné úseky uvedené v prílohe tohto rozsudku, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 8 ods. 2 a článku 10 ods. 2 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2002/49/ES z 25. júna 2002, ktorá sa týka posudzovania a riadenia environmentálneho hluku (Ú. v. ES L 189, 2002, s. 12; Mim. vyd. 15/007, s. 101) v spojení s prílohou VI tejto smernice.

### Právny rámec

- 2 Podľa článku 3 smernice 2002/49 s názvom „Definície“:

„Na účely tejto smernice:

...

n) ‚väčšie cesty‘ [‚väčší cestný úsek‘ – *neoficiálny preklad*] znamená regionálnu, národnú alebo medzinárodnú cestu určenú členským štátom, ktorá má viac ako tri milióny prejazdov vozidiel za rok;

o) ‚väčšia železničná trať‘ [‚väčší železničný úsek‘ – *neoficiálny preklad*] znamená železničnú trať určenú členským štátom, ktorá má viac ako 30000 prejazdov vlakov za rok;

...

t) ‚akčné plány‘ znamená plány určené na riadenie otázok a účinkov hluku, vrátane znižovania hluku, ak treba;

...“

- 3 Článok 8 tejto smernice, nazvaný „Akčné plány“, stanovuje:

„...“

2. Členské štáty zabezpečia, že do 18. júla 2013 budú mať príslušné orgány vypracované akčné plány najmä pre určenie priorít, ktoré môžu byť identifikované prekročením akejkoľvek príslušnej limitnej hodnoty alebo inými kritériami, ktoré vyberú členské štáty pre aglomerácie a pre väčšie cesty, ako aj väčšie železničné trate [a pre väčšie cestné úseky, ako aj väčšie železničné úseky – *neoficiálny preklad*] v rámci ich území.

...

5. Akčné plány sa preskúmajú a revidujú, ak je to potrebné, keď sa vyskytne väčší rozvoj ovplyvňujúci existujúcu hlukovú situáciu a aspoň každých päť rokov po termíne ich schválenia.

...

7. Členské štáty zabezpečia, že s verejnosťou sa budú konzultovať návrhy na akčné plány podané zavčasu a efektívne možnosti na účasť na príprave a preskúmaní akčných plánov, že výsledky tej účasti sú zobraté do úvahy a že verejnosť je informovaná o prijatých rozhodnutiach. Zabezpečia sa náležité časové rámce poskytujúce dostatočný čas pre každé štádium účasti verejnosti.

Ak povinnosť uskutočniť postup účasti verejnosti vyplynie súčasne z tejto smernice a z akýchkoľvek iných právnych predpisov [Únie], členské štáty môžu zabezpečiť spojené postupy, aby sa zabránilo zdvojeniu.“

4 Článok 10 uvedenej smernice, nazvaný „Zber a uverejnenie údajov členskými štátmi a Komisiou“, v odseku 2 stanovuje:

„Členské štáty zabezpečia, aby boli informácie zo strategických hlukových máp a zhrnutia akčných plánov, ako je uvedené v prílohe VI, zaslané Komisii v rámci šiestich mesiacov od termínov stanovených v článkoch 7 a 8 v tomto poradí.“

5 Príloha V tejto smernice stanovuje minimálne požiadavky na akčné plány.

6 Príloha VI tej istej smernice stanovuje údaje, ktoré sa majú zaslať Komisii, a to osobitne, pokiaľ ide o väčšie cestné úseky, väčšie železničné úseky a väčšie letiská, „zhrnutie akčného plánu pokrývajúce všetky dôležité hľadiská uvedené v prílohe V neprekračujúce desať strán, čo do dĺžky“.

### **Konanie pred podaním žaloby**

7 Dňa 25. júna 2010 zaslali slovenské orgány Komisii prostredníctvom elektronického portálu ReportNet Európskej environmentálnej informačnej a monitorovacej siete (Eionet) zoznam aglomerácií, väčších cestných úsekov, väčších železničných úsekov a väčších letísk patriacich do pôsobnosti smernice 2002/49. Uvedené orgány 16. januára 2014 aktualizovali tento zoznam, pokiaľ ide o väčšie železničné úseky.

8 Útvary Komisie zaslali 27. marca 2015 po počiatočnej výmene listov slovenským orgánom žiadosť v rámci postupu EU Pilot 7453/15/ENVI týkajúcu sa vykonania smernice 2002/49.

9 Slovenské orgány na túto žiadosť odpovedali 26. mája 2015 a následne 24. júla 2015 aktualizovali údaje týkajúce sa aglomerácií a väčších cestných úsekov.

10 Dňa 29. apríla 2016 Komisia zaslala Slovenskej republike výzvu, v ktorej konštatovala viaceré nesplnenia povinností zo strany tohto členského štátu vyplývajúcich zo smernice 2002/49, okrem iného povinnosti stanovenej v článku 8 ods. 2 vypracovať akčné plány, ako aj povinnosti stanovenej v článku 10 ods. 2 v spojení s prílohami V a VI uvedenej smernice zaslať Komisii zhrnutia týchto akčných plánov.

11 Slovenská republika na túto výzvu odpovedala listom zo 17. júna 2016.

12 Komisia 15. júna 2017 po preskúmaní tejto odpovede a informácií poskytnutých následne po tejto odpovedi zaslala Slovenskej republike odôvodnené stanovisko. V tomto stanovisku okrem iného konštatovala, že tento členský štát v rozpore s článkom 8 ods. 2 a 4 v spojení s prílohou V smernice 2002/49 nevypracoval akčné plány pre 462 väčších cestných úsekov a šesťnásť väčších železničných úsekov a v rozpore s článkom 10 ods. 2 smernice 2002/49 v spojení s jej prílohami V a VI nezaslal zhrnutia akčných plánov pre uvedené väčšie cestné úseky

a väčšie železničné úseky. Komisia stanovila Slovenskej republike lehotu dvoch mesiacov od doručenia uvedeného stanoviska na prijatie opatrení potrebných na ukončenie týchto nesplnení povinností.

- 13 Listom z 24. júla 2017 Slovenská republika uviedla, že si nemohla úplne a včas splniť povinnosti vyplývajúce zo smernice 2002/49, pretože správcovia pozemných komunikácií a prevádzkovatelia železničných dráh si v stanovených lehotách nesplnili svoje zákonné povinnosti. Tento členský štát okrem toho Komisii spresnil, že v danom čase sa pripravovalo 17 akčných plánov pre väčšie cestné úseky.
- 14 Slovenské orgány 21. augusta 2020 vložili do siete Eionet nové informácie týkajúce sa väčších cestných úsekov a 10. septembra 2020 nové informácie týkajúce sa väčších železničných úsekov.
- 15 Keďže Komisia sa domnievala, že Slovenská republika si nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 8 ods. 2 a článku 10 ods. 2 v spojení s prílohou VI smernice 2002/49, rozhodla sa podať túto žalobu.

## O žalobe

### *Argumentácia účastníkov konania*

- 16 Hoci Komisia uznáva, že Slovenská republika dosiahla od začatia konania určitý pokrok pri vykonávaní smernice 2002/49, tvrdí, že tento členský štát si nesplnil povinnosť podľa článku 10 ods. 2 v spojení s prílohou VI smernice 2002/49 zaslať jej zhrnutia akčných plánov pre 445 väčších cestných úsekov mimo aglomerácií a šesťnásť väčších železničných úsekov mimo aglomerácií. Keďže neexistuje dôkaz o opaku, Komisia z toho vyvodzuje, že Slovenská republika nevypracovala akčné plány pre tieto úseky, a teda si nesplnila povinnosť, ktorá jej vyplýva z článku 8 ods. 2 tejto smernice.
- 17 Slovenská republika uznáva, že si svoje povinnosti vyplývajúce z článku 8 ods. 2 a článku 10 ods. 2 smernice 2002/49 splnila oneskorene. Domnieva sa však, že táto žaloba sa stala bezpredmetnou.
- 18 Podľa jej názoru už totiž po tom, čo Komisii 10. septembra 2020 poskytla dokument s názvom „Akčný plán ochrany pred hlukom vybraných úsekov železničných dráh v správe Železníc Slovenskej republiky (ŽSR) pre prevádzku v roku 2011 – Zhrnutie“ s dátumom júl 2013, a po tom, čo jej 31. decembra 2020 poskytla dokument s názvom „Akčný plán ochrany pred hlukom vybraných úsekov väčších ciest v správe Slovenskej správy ciest (SSC) pre stav v roku 2011 – Zhrnutie“ s dátumom november 2020, nepretrváva žiadne údajné nesplnenie povinnosti.
- 19 Komisia vo svojej replike spochybnila relevantnosť týchto dokumentov. Tieto dokumenty totiž podľa nej vychádzajú z verejných konzultácií, ktoré sa uskutočnili v priebehu roka 2020. Keďže verejné konzultácie sa musia podľa článku 8 ods. 7 smernice 2002/49 uskutočniť pred prijatím akčných plánov, tieto dokumenty sa podľa Komisie nemôžu týkať akčných plánov na obdobie rokov 2013 až 2018. Preto sa podľa nej skôr zdá, že ide o nedávno prijaté dokumenty, ktoré sa zaoberajú minulosťou. Zo systematického výkladu ustanovení smernice 2002/49 pritom podľa Komisie vyplýva, že akčný plán musí byť prijatý včas, aby sa pokrylo budúce obdobie. Zo systému povinností zavedeného uvedenou smernicou, osobitne z článku 8 ods. 5 tejto smernice, podľa nej konkrétne vyplýva, že najneskôr po piatich rokoch sa akčné plány preskúmajú a v prípade potreby zrevidujú. Prijatie akčného plánu, ktorý mal byť vypracovaný v roku 2013, až

v roku 2020 preto podľa názoru Komisie nemôže viesť k súladu so smernicou 2002/49. Ak by bolo možné prijatie akčných plánov po uplynutí obdobia, na ktoré sa vzťahujú, smernica 2002/49 by podľa nej bola zbavená potrebného účinku.

- 20 Komisia dodáva, že otázka, či si Slovenská republika splnila svoje povinnosti vyplývajúce z článku 8 ods. 2 a článku 10 ods. 2 smernice 2002/49, sa v každom prípade musí posudzovať podľa situácie ku dňu uplynutia lehoty stanovenej v odôvodnenom stanovisku, teda v prejednávanej veci k 15. augustu 2017. Podľa nej je pritom nesporné, že k tomuto dátumu Slovenská republika stále nemala vypracované akčné plány pre 445 väčších cestných úsekov a šesťnásť väčších železničných úsekov.
- 21 Slovenská republika odmieta túto argumentáciu Komisie, ktorú považuje za nelogickú a zmätočnú. Tvrdí, že zo smernice 2002/49 vyplýva, že akčné plány, ktoré mal tento členský štát vypracovať pre šesťnásť väčších železničných úsekov a 445 väčších cestných úsekov do 18. júla 2013, sa mali opierať o dáta z roku 2011 a obsahovať opatrenia na roky 2013 až 2018. Slovenská republika tvrdí, že túto povinnosť si dodatočne splnila. Požiadavky formulované Komisiou v štádiu repliky by podľa jej názoru v praxi viedli k tomu, že Slovenská republika by sa ani nemala pokúsiť aspoň dodatočne splniť svoju povinnosť podľa článku 8 ods. 2 smernice 2002/49, ktorej nesplnenia sa týka táto žaloba, a mala by sa snažiť splniť inú povinnosť, konkrétne podľa článku 8 ods. 5 smernice 2002/49, za ktorej nesplnenie voči nej nebola podaná žiadna žaloba. Inými slovami, tvrdenia Komisie by podľa nej znamenali, že ak si členský štát nesplnil povinnosti presne v lehote predpísanej smernicou, nemá šancu splniť si ich vôbec.
- 22 V prípade, že Komisia vytýka Slovenskej republike v replike porušenie povinnosti včas uskutočniť verejnú konzultáciu k akčným plánom stanovenej v článku 8 ods. 7 smernice 2002/49 a povinnosti preskúmania alebo revízie akčných plánov najneskôr po piatich rokoch po dátume ich schválenia, stanovenej v článku 8 ods. 5 smernice 2002/49, Slovenská republika sa domnieva, že tieto výhrady sú neprípustné.
- 23 Slovenská republika okrem toho v prvom rade uvádza, že hoci akčné plány, ktorých sa týka táto žaloba, boli finalizované až v roku 2020, neznamená to, že po roku 2013 sa na dotknutých väčších cestných a železničných úsekoch neprijímali žiadne opatrenia proti environmentálnemu hluku. V tejto súvislosti zmieňuje viacero opatrení modernizácie železničných tratí alebo opatrení priamo zameraných na obmedzenie zdrojov hluku.
- 24 Okrem toho Slovenská republika uvádza, že v plnom rozsahu pozná povinnosti, ktoré pre ňu vyplývajú z článku 8 ods. 5 smernice 2002/49. Potvrďuje, že v súlade s týmto ustanovením vypracovala a Komisii zaslala viacero zhrnutí akčných plánov zohľadňujúcich stav pre rok 2016.
- 25 Napokon Slovenská republika zdôrazňuje, že nebola zďaleka jediným členským štátom, ktorý sa omeškal so splnením povinností podľa článku 8 ods. 2 a článku 10 ods. 2 smernice 2002/49.

### ***Posúdenie Súdny dvorom***

- 26 Podľa ustálenej judikatúry Súdneho dvora sa má existencia nesplnenia povinnosti hodnotiť vo vzťahu k situácii členského štátu ku dňu uplynutia lehoty stanovenej v odôvodnenom stanovisku, pričom Súdny dvor nemôže brať do úvahy neskoršie zmeny [pozri rozsudok z 27. januára 2021, Komisia/Rakúsko (DPH – Cestovné kancelárie), C-787/19, neuvverejnený, EU:C:2021:72, bod 34 a citovanú judikatúru].

- 27 Slovenská republika v prejednávanej veci nespochybňuje, že ku dňu uplynutia lehoty stanovenej v odôvodnenom stanovisku, to znamená k 15. augustu 2017, nevypracovala akčné plány pre väčšie cestné úseky a väčšie železničné úseky uvedené v prílohe tohto rozsudku, ani nezaslala Komisii zhrnutia týchto akčných plánov.
- 28 Pokiaľ ide o dokumenty nazvané „Akčný plán ochrany pred hlukom vybraných úsekov železničných dráh v správe Železníc Slovenskej republiky (ŽSR) pre prevádzku v roku 2011 – Zhrnutie“ a „Akčný plán ochrany pred hlukom vybraných úsekov väčších ciest v správe Slovenskej správy ciest (SSC) pre stav v roku 2011 – Zhrnutie“, Slovenská republika nespochybňuje, že ich Komisii oznámila 10. septembra a 31. decembra 2020, teda po uplynutí lehoty stanovenej v odôvodnenom stanovisku. Pokiaľ ide o prvý z týchto dvoch dokumentov, spresňuje tiež, že v tomto dokumente zostal uvedený rok 2013 (pozri bod 18 tohto rozsudku), keďže pôvodne mal byť vytvorený v roku 2013. Potvrďuje však, že aj tento dokument bol finalizovaný až v roku 2020 po verejnej konzultácii.
- 29 Z toho vyplýva, že v súlade s judikatúrou citovanou v bode 26 tohto rozsudku sú tieto dokumenty irelevantné na účely posúdenia existencie vytýkaných nesplnení povinností k tomuto dátumu.
- 30 Okrem toho je potrebné konštatovať, že tvrdenie Slovenskej republiky o neprípustnosti niektorých argumentov Komisie je založené na nesprávnom pochopení vyjadrení tejto inštitúcie.
- 31 Ako totiž uvádza samotná Slovenská republika, Komisia nenavrhuje, aby Súdny dvor určil, že došlo k nesplneniu iných povinností, než sú povinnosti stanovené v článku 8 ods. 2 a článku 10 ods. 2 smernice 2002/49.
- 32 Komisia v skutočnosti odkázala na povinnosti revidovať akčné plány a uskutočniť s verejnosťou konzultáciu o návrhoch akčných plánov, stanovené v článku 8 ods. 5 a 7 tejto smernice, len v kontexte dokumentov uvedených v bode 28 tohto rozsudku, a to osobitne s cieľom preukázať, že tieto dokumenty boli prijaté len nedávno a v každom prípade po uplynutí lehoty stanovenej v odôvodnenom stanovisku, čo Slovenská republika v rámci tohto konania nespochybnila.
- 33 Pokiaľ ide o to, že Slovenská republika zdôrazňuje, že nebola zďaleka jediným členským štátom, ktorý sa omeškal so splnením povinností podľa článku 8 ods. 2 a článku 10 ods. 2 smernice 2002/49, postačuje pripomenúť, že Súdny dvor opakovane rozhodol, že členský štát nemôže odôvodňovať nesplnenie povinností, ktoré mu vyplývajú zo Zmluvy o FEÚ, poukazovaním na to, že aj iné členské štáty porušovali a porušujú svoje povinnosti (rozsudok z 18. novembra 2010, Komisia/Španielsko, C-48/10, neuvverejnený, EU:C:2010:704, bod 33 a citovaná judikatúra).
- 34 Za týchto podmienok je potrebné žalobe vyhovieť.
- 35 Vzhľadom na všetky predchádzajúce úvahy je potrebné konštatovať, že Slovenská republika si tým, že jednak nevypracovala akčné plány pre väčšie cestné úseky a väčšie železničné úseky uvedené v prílohe tohto rozsudku a jednak neoznámila Komisii zhrnutia uvedených akčných plánov, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 8 ods. 2 a článku 10 ods. 2 smernice 2002/49 v spojení s prílohou VI tejto smernice.

## O trovách

- 36 Podľa článku 138 ods. 1 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora Súdny dvor uloží účastníkovi konania, ktorý vo veci nemal úspech, povinnosť nahradiť trovy konania, ak to bolo v tomto zmysle navrhnuté. Keďže Komisia navrhla uložiť Slovenskej republike povinnosť nahradiť trovy konania a Slovenská republika nemala úspech vo svojich dôvodoch, je opodstatnené uložiť jej povinnosť nahradiť trovy konania.

Z týchto dôvodov Súdny dvor (ôsma komora) rozhodol takto:

- 1. Slovenská republika si tým, že jednak nevypracovala akčné plány pre väčšie cestné úseky a väčšie železničné úseky uvedené v prílohe tohto rozsudku a jednak neoznámila Európskej komisii zhrnutia uvedených akčných plánov, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 8 ods. 2 a článku 10 ods. 2 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2002/49/ES z 25. júna 2002, ktorá sa týka posudzovania a riadenia environmentálneho hluku, v spojení s prílohou VI tejto smernice.**
- 2. Slovenská republika je povinná nahradiť trovy konania.**

Passer

Biltgen

Wahl

Rozsudok bol vyhlásený v Luxemburgu 13. januára 2022.

Tajomník

A. Calot Escobar

Predseda

K. Lenaerts

## Príloha

### Väčšie cestné úseky

Vnútroštátne identifikačné číslo Jedinečné identifikačné číslo

90269 SK\_b\_rd001

90260 SK\_b\_rd002

90290 SK\_b\_rd003

90290 SK\_b\_rd004

90308 SK\_b\_rd005

90308 SK\_b\_rd006

90309 SK\_b\_rd007

90309 SK\_b\_rd008

90309 SK\_b\_rd009

90100 SK\_b\_rd010  
90100 SK\_b\_rd011  
90100 SK\_b\_rd012  
90118 SK\_b\_rd013  
90118 SK\_b\_rd014  
90118 SK\_b\_rd015  
90118 SK\_b\_rd016  
90119 SK\_b\_rd017  
90120 SK\_b\_rd018  
90120 SK\_b\_rd019  
90120 SK\_b\_rd020  
90120 SK\_b\_rd021  
90120 SK\_b\_rd022  
90120 SK\_b\_rd023  
90130 SK\_b\_rd024  
90130 SK\_b\_rd025  
90140 SK\_b\_rd026  
90149 SK\_b\_rd027  
90149 SK\_b\_rd028  
90149 SK\_b\_rd029  
90149 SK\_b\_rd030  
90149 SK\_b\_rd031  
90158 SK\_b\_rd032  
90158 SK\_b\_rd033  
90158 SK\_b\_rd034



90158 SK\_b\_rd035

90158 SK\_b\_rd036

90158 SK\_b\_rd037

90169 SK\_b\_rd038

90170 SK\_b\_rd039

90180 SK\_b\_rd040

90180 SK\_b\_rd041

90187 SK\_b\_rd042

90187 SK\_b\_rd043

90187 SK\_b\_rd044

90210 SK\_b\_rd045

90210 SK\_b\_rd046

90220 SK\_b\_rd047

37 SK\_b\_rd048

30 SK\_b\_rd049

30 SK\_b\_rd050

47 SK\_b\_rd051

47 SK\_b\_rd052

40 SK\_b\_rd053

40 SK\_b\_rd054

69 SK\_b\_rd055

69 SK\_b\_rd056

60 SK\_b\_rd057

60 SK\_b\_rd058

60 SK\_b\_rd059

60 SK\_b\_rd060

60 SK\_b\_rd061

60 SK\_b\_rd062

66 SK\_b\_rd063

70 SK\_b\_rd064

70 SK\_b\_rd065

70 SK\_b\_rd066

80 SK\_b\_rd067

127 SK\_b\_rd068

127 SK\_b\_rd069

127 SK\_b\_rd070

130 SK\_b\_rd071

380 SK\_b\_rd072

390 SK\_b\_rd073

390 SK\_b\_rd074

390 SK\_b\_rd075

390 SK\_b\_rd076

390 SK\_b\_rd077

410 SK\_b\_rd078

410 SK\_b\_rd079

410 SK\_b\_rd080

410 SK\_b\_rd081

410 SK\_b\_rd082

420 SK\_b\_rd083

420 SK\_b\_rd084

430 SK\_b\_rd085

430 SK\_b\_rd086

430 SK\_b\_rd087

430 SK\_b\_rd088

440 SK\_b\_rd089

446 SK\_b\_rd090

470 SK\_b\_rd091

80027 SK\_b\_rd092

80027 SK\_b\_rd093

80027 SK\_b\_rd094

80027 SK\_b\_rd095

80027 SK\_b\_rd096

80027 SK\_b\_rd097

80027 SK\_b\_rd098

80026 SK\_b\_rd099

80630 SK\_b\_rd100

80630 SK\_b\_rd101

80640 SK\_b\_rd102

80658 SK\_b\_rd103

80658 SK\_b\_rd104

80659 SK\_b\_rd105

80659 SK\_b\_rd106

83660 SK\_b\_rd107

83668 SK\_b\_rd108

83668 SK\_b\_rd109

83668 SK\_b\_rd110

83668 SK\_b\_rd111

83668 SK\_b\_rd112

83668 SK\_b\_rd113

92099 SK\_b\_rd114

92099 SK\_b\_rd115

92099 SK\_b\_rd116

92099 SK\_b\_rd117

92099 SK\_b\_rd118

92100 SK\_b\_rd119

92107 SK\_b\_rd120

92107 SK\_b\_rd121

92107 SK\_b\_rd122

91450 SK\_b\_rd123

91450 SK\_b\_rd124

92107 SK\_b\_rd125

92107 SK\_b\_rd126

92107 SK\_b\_rd127

91456 SK\_b\_rd128

92117 SK\_b\_rd129

92117 SK\_b\_rd130

92110 SK\_b\_rd131

92110 SK\_b\_rd132

92110 SK\_b\_rd133

92110 SK\_b\_rd134

92120 SK\_b\_rd135

92120 SK\_b\_rd136

92150 SK\_b\_rd137

92160 SK\_b\_rd138

92160 SK\_b\_rd139

90460 SK\_b\_rd140

90470 SK\_b\_rd141

90470 SK\_b\_rd142

90480 SK\_b\_rd143

90480 SK\_b\_rd144

90480 SK\_b\_rd145

90480 SK\_b\_rd146

90490 SK\_b\_rd147

90490 SK\_b\_rd148

90490 SK\_b\_rd149

90500 SK\_b\_rd150

90509 SK\_b\_rd151

90510 SK\_b\_rd152

90510 SK\_b\_rd153

90510 SK\_b\_rd154

90510 SK\_b\_rd155

90510 SK\_b\_rd156

90520 SK\_b\_rd157

90520 SK\_b\_rd158

90527 SK\_b\_rd159

90527 SK\_b\_rd160

90527 SK\_b\_rd161

90527 SK\_b\_rd162

90527 SK\_b\_rd163

90527 SK\_b\_rd164

90527 SK\_b\_rd165

90527 SK\_b\_rd166

90527 SK\_b\_rd167

90530 SK\_b\_rd168

90536 SK\_b\_rd169

90540 SK\_b\_rd170

90550 SK\_b\_rd171

90550 SK\_b\_rd172

90550 SK\_b\_rd173

90560 SK\_b\_rd174

90560 SK\_b\_rd175

90560 SK\_b\_rd176

90560 SK\_b\_rd177

90580 SK\_b\_rd178

90580 SK\_b\_rd179

90590 SK\_b\_rd180

90596 SK\_b\_rd181

540 SK\_b\_rd182

540 SK\_b\_rd183

540 SK\_b\_rd184

550 SK\_b\_rd185

600 SK\_b\_rd186

618 SK\_b\_rd187

618 SK\_b\_rd188

618 SK\_b\_rd189

239 SK\_b\_rd190

239 SK\_b\_rd191

240 SK\_b\_rd192

240 SK\_b\_rd193

240 SK\_b\_rd194

258 SK\_b\_rd195

269 SK\_b\_rd196

270 SK\_b\_rd197

270 SK\_b\_rd198

280 SK\_b\_rd199

290 SK\_b\_rd200

290 SK\_b\_rd201

299 SK\_b\_rd202

300 SK\_b\_rd203

300 SK\_b\_rd204

310 SK\_b\_rd205

310 SK\_b\_rd206

80750 SK\_b\_rd207

80750 SK\_b\_rd208

80750 SK\_b\_rd209

80780 SK\_b\_rd210

80780 SK\_b\_rd211

85520 SK\_b\_rd212

85526 SK\_b\_rd213

85526 SK\_b\_rd214

85526 SK\_b\_rd215

85526 SK\_b\_rd216

85526 SK\_b\_rd217

81170 SK\_b\_rd218

81170 SK\_b\_rd219

81180 SK\_b\_rd220

81180 SK\_b\_rd221

81180 SK\_b\_rd222

81180 SK\_b\_rd223

81200 SK\_b\_rd224

81200 SK\_b\_rd225

81230 SK\_b\_rd226

81230 SK\_b\_rd227

81720 SK\_b\_rd228

81720 SK\_b\_rd229

81726 SK\_b\_rd230

81726 SK\_b\_rd231

81726 SK\_b\_rd232

81726 SK\_b\_rd233

81726 SK\_b\_rd234



81726 SK\_b\_rd235

81726 SK\_b\_rd236

90660 SK\_b\_rd237

90660 SK\_b\_rd238

90660 SK\_b\_rd239

90670 SK\_b\_rd240

90670 SK\_b\_rd241

90700 SK\_b\_rd242

90756 SK\_b\_rd243

90750 SK\_b\_rd244

90750 SK\_b\_rd245

90750 SK\_b\_rd246

90750 SK\_b\_rd247

90780 SK\_b\_rd248

90780 SK\_b\_rd249

90790 SK\_b\_rd250

90790 SK\_b\_rd251

80140 SK\_b\_rd252

80146 SK\_b\_rd253

80190 SK\_b\_rd254

80190 SK\_b\_rd255

80190 SK\_b\_rd256

80200 SK\_b\_rd257

80200 SK\_b\_rd258

80200 SK\_b\_rd259

80200 SK\_b\_rd260

80260 SK\_b\_rd261

80030 SK\_b\_rd262

80030 SK\_b\_rd263

80040 SK\_b\_rd264

80050 SK\_b\_rd265

90019 SK\_b\_rd266

90019 SK\_b\_rd267

90019 SK\_b\_rd268

90019 SK\_b\_rd269

90019 SK\_b\_rd270

90019 SK\_b\_rd271

90010 SK\_b\_rd272

90010 SK\_b\_rd273

90040 SK\_b\_rd274

90040 SK\_b\_rd275

90040 SK\_b\_rd276

90040 SK\_b\_rd277

80286 SK\_b\_rd278

80286 SK\_b\_rd279

80286 SK\_b\_rd280

80288 SK\_b\_rd281

80288 SK\_b\_rd282

80288 SK\_b\_rd283

80288 SK\_b\_rd284

80288 SK\_b\_rd285

80289 SK\_b\_rd286

80289 SK\_b\_rd287

80296 SK\_b\_rd288

80297 SK\_b\_rd289

80297 SK\_b\_rd290

80297 SK\_b\_rd291

80297 SK\_b\_rd292

81460 SK\_b\_rd293

81460 SK\_b\_rd294

81478 SK\_b\_rd295

81478 SK\_b\_rd296

81478 SK\_b\_rd297

81479 SK\_b\_rd298

81480 SK\_b\_rd299

81480 SK\_b\_rd300

81480 SK\_b\_rd301

81480 SK\_b\_rd302

81496 SK\_b\_rd303

81496 SK\_b\_rd304

81496 SK\_b\_rd305

81496 SK\_b\_rd306

81500 SK\_b\_rd307

81510 SK\_b\_rd308

81510 SK\_b\_rd309

81510 SK\_b\_rd310

81510 SK\_b\_rd311

81570 SK\_b\_rd312

81570 SK\_b\_rd313

81570 SK\_b\_rd314

80420 SK\_b\_rd315

80458 SK\_b\_rd316

80459 SK\_b\_rd317

80560 SK\_b\_rd318

80560 SK\_b\_rd319

80570 SK\_b\_rd320

80590 SK\_b\_rd321

80590 SK\_b\_rd322

80620 SK\_b\_rd323

80628 SK\_b\_rd324

80628 SK\_b\_rd325

80628 SK\_b\_rd326

80628 SK\_b\_rd327

91460 SK\_b\_rd328

91460 SK\_b\_rd329

91460 SK\_b\_rd330

91440 SK\_b\_rd331

91440 SK\_b\_rd332

91430 SK\_b\_rd333

91430 SK\_b\_rd334

91430 SK\_b\_rd335  
91380 SK\_b\_rd336  
91380 SK\_b\_rd337  
91380 SK\_b\_rd338  
91370 SK\_b\_rd339  
91370 SK\_b\_rd340  
91360 SK\_b\_rd341  
80350 SK\_b\_rd342  
80350 SK\_b\_rd343  
80357 SK\_b\_rd344  
80357 SK\_b\_rd345  
80360 SK\_b\_rd346  
80360 SK\_b\_rd347  
80360 SK\_b\_rd348  
80370 SK\_b\_rd349  
80370 SK\_b\_rd350  
80380 SK\_b\_rd351  
80390 SK\_b\_rd352  
80390 SK\_b\_rd353  
80390 SK\_b\_rd354  
80390 SK\_b\_rd355  
90390 SK\_b\_rd356  
90390 SK\_b\_rd357  
91300 SK\_b\_rd358  
91300 SK\_b\_rd359

91296 SK\_b\_rd360  
91290 SK\_b\_rd361  
91290 SK\_b\_rd362  
91260 SK\_b\_rd363  
91250 SK\_b\_rd364  
91250 SK\_b\_rd365  
91550 SK\_b\_rd366  
91550 SK\_b\_rd367  
91530 SK\_b\_rd368  
91530 SK\_b\_rd369  
95376 SK\_b\_rd370  
95377 SK\_b\_rd371  
95380 SK\_b\_rd372  
95380 SK\_b\_rd373  
95377 SK\_b\_rd374  
95376 SK\_b\_rd375  
90880 SK\_b\_rd376  
90880 SK\_b\_rd377  
90897 SK\_b\_rd378  
90897 SK\_b\_rd379  
90900 SK\_b\_rd380  
90900 SK\_b\_rd381  
90900 SK\_b\_rd382  
90900 SK\_b\_rd383  
90900 SK\_b\_rd384

90910 SK\_b\_rd385

90910 SK\_b\_rd386

90910 SK\_b\_rd387

90920 SK\_b\_rd388

90930 SK\_b\_rd389

90930 SK\_b\_rd390

90937 SK\_b\_rd391

90937 SK\_b\_rd392

90940 SK\_b\_rd393

90940 SK\_b\_rd394

1300 SK\_b\_rd395

1300 SK\_b\_rd396

1300 SK\_b\_rd397

1300 SK\_b\_rd398

1300 SK\_b\_rd399

1300 SK\_b\_rd400

1310 SK\_b\_rd401

1310 SK\_b\_rd402

1310 SK\_b\_rd403

1320 SK\_b\_rd404

910 SK\_b\_rd405

910 SK\_b\_rd406

910 SK\_b\_rd407

910 SK\_b\_rd408

920 SK\_b\_rd409

930 SK\_b\_rd410

936 SK\_b\_rd411

930 SK\_b\_rd412

930 SK\_b\_rd413

940 SK\_b\_rd414

950 SK\_b\_rd415

2069 SK\_b\_rd416

95610 SK\_b\_rd417

91230 SK\_b\_rd418

91230 SK\_b\_rd419

91230 SK\_b\_rd420

91230 SK\_b\_rd421

91230 SK\_b\_rd422

91230 SK\_b\_rd423

1330 SK\_b\_rd424

1330 SK\_b\_rd425

1330 SK\_b\_rd426

5570 SK\_b\_rd427

5570 SK\_b\_rd428

5570 SK\_b\_rd429

5570 SK\_b\_rd430

5580 SK\_b\_rd431

1789 SK\_b\_rd432

81330 SK\_b\_rd433

81330 SK\_b\_rd434



81330 SK\_b\_rd435

81340 SK\_b\_rd436

81340 SK\_b\_rd437

81340 SK\_b\_rd438

81340 SK\_b\_rd439

81350 SK\_b\_rd440

81350 SK\_b\_rd441

81350 SK\_b\_rd442

81360 SK\_b\_rd443

81360 SK\_b\_rd444

81360 SK\_b\_rd445

Väčšie železničné úseky

Vnútroštátne identifikačné číslo Jedinečné identifikačné číslo

ŽSR-110 SK\_a\_rl1

ŽSR-110 SK\_a\_rl2

ŽSR-120 SK\_a\_rl3

ŽSR-120 SK\_a\_rl4

ŽSR-130 SK\_a\_rl5

ŽSR-130 SK\_a\_rl6

ŽSR-120 SK\_a\_rl7

ŽSR-127 SK\_a\_rl8

ŽSR-180 SK\_a\_rl9

ŽSR-180 SK\_a\_rl10

ŽSR-180 SK\_a\_rl11

ŽSR-180 SK\_a\_rl12

ŽSR-180 SK\_a\_r113

ŽSR-180 SK\_a\_r114

ŽSR-180 SK\_a\_r115

ŽSR-190 SK\_a\_r116