



## Zbierka súdnych rozhodnutí

### Rozsudok Súdneho dvora (ôsma komora) z 21. októbra 2021 – T. B. a D. (Právomoc vo veciach poistenia)

(vec C-393/20)<sup>1</sup>

„Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Justičná spolupráca v občianskych veciach – Súdna právomoc a výkon rozhodnutí v občianskych a obchodných veciach – Nariadenie (EÚ) č. 1215/2012 – Právomoc vo veciach poistenia – Článok 11 ods. 1 písm. b) – Článok 12 – Článok 13 ods. 2 – Osobná pôsobnosť – Pojem ‚poškodený‘ – Podnikateľský subjekt – Osobitné právomoci – Článok 7 bod 2“

1. *Justičná spolupráca v občianskych veciach – Súdna právomoc a výkon rozhodnutí v občianskych a obchodných veciach – Nariadenie č. 1215/2012 – Právomoc vo veciach poistenia – Autonómny systém rozdelenia súdnej právomoci*

(nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1215/2012, článok 6, článok 7 body 2 a 5 a články 10 až 16)

(pozri bod 29)

2. *Justičná spolupráca v občianskych veciach – Súdna právomoc a výkon rozhodnutí v občianskych a obchodných veciach – Nariadenie č. 1215/2012 – Právomoc vo veciach poistenia – Cieľ – Ochrana slabšieho účastníka – Pojem slabší účastník – Podnikateľ, ktorého predmetom činnosti je vymáhanie pohľadávok z poistného plnenia ako postupníka – Vylúčenie*

[nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1215/2012, odôvodnenie 18 a článok 11 ods. 1 písm. b) a článok 13 ods. 2]

(pozri body 32, 33, 35)

3. *Justičná spolupráca v občianskych veciach – Súdna právomoc a výkon rozhodnutí v občianskych a obchodných veciach – Nariadenie č. 1215/2012 – Právomoc vo veciach poistenia – Žaloby podané proti poistiteľovi – Priama žaloba poškodenej osoby – Pojem poškodený – Spoločnosť poskytujúca služby priamemu poškodenému pri dopravnej nehode za pohľadávku z poistného plnenia – Vymáhanie pohľadávok na náhradu škody ako postupník, pričom nevykonáva podnikateľskú činnosť v oblasti vymáhania takýchto pohľadávok – Vylúčenie*

<sup>1</sup> Ú. v. EÚ C 423, 7.12.2020.

*[nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1215/2012, odôvodnenie 18 a článok 11 ods. 1 písm. b) a článok 13 ods. 2]*

*(pozri body 38, 40 – 43, bod 1 výroku)*

4. *Justičná spolupráca v občianskych veciach – Súdna právomoc a výkon rozhodnutí v občianskych a obchodných veciach – Nariadenie č. 1215/2012 – Osobitné právomoci – Právomoc vo veciach nárokov z mimozmluvnej zodpovednosti – Rozsah – Spor medzi podnikateľom, ktorý nadobudol pohľadávku, na ktorú mal nárok poškodený pri dopravnej nehode, a poisťovňou – Zahŕnutie – Overenie osobitných podmienok uplatnenia prislúchajúce vnútroštátnemu súdu*

*(nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1215/2012, článok 7 bod 2)*

*(pozri body 49 – 52, 54, bod 2 výroku)*

## **Výrok**

1. Článok 13 ods. 2 v spojení s článkom 11 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1215/2012 z 12. decembra 2012 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach sa má vykladať v tom zmysle, že sa naň nemôže odvolávať spoločnosť, ktorá ako protihodnotu za služby, ktoré poskytuje v prospech priamo poškodeného účastníka dopravnej nehody v súvislosti so škodou spôsobenou touto nehodou, nadobudla pohľadávku na poistnú náhradu, s cieľom požadovať platbu od poisťovateľa vinníka uvedenej nehody, pokiaľ nevykonáva podnikateľskú činnosť v oblasti vymáhania takýchto pohľadávok.
2. Článok 7 bod 2 nariadenia č. 1215/2012 sa má vykladať v tom zmysle, že sa naň môže odvolávať podnikateľský subjekt, ktorý na základe zmluvy o postúpení nadobudol pohľadávku od poškodeného účastníka dopravnej nehody s cieľom podať žalobu na súde členského štátu miesta dopravnej nehody alebo škodovej udalosti z titulu zodpovednosti za škodu voči poisťiteľovi vinníka tejto dopravnej nehody, ktorý má sídlo na území iného členského štátu, než je členský štát miesta dopravnej nehody alebo škodovej udalosti, s výhradou, že podmienky uplatnenia tohto ustanovenia sú splnené, čo prináleží overiť vnútroštátnemu súdu.