



## Zbierka súdnych rozhodnutí

### Rozsudok Súdneho dvora (siedma komora) z 3. februára 2021 – Rottendorf Pharma

(vec C-92/20)<sup>1</sup>

„Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Colná únia – Colný kódex Spoločenstva – Nariadenie (EHS) č. 2913/92 – Článok 239 ods. 1 druhá zarážka – Vrátenie zákonne vybraného cla – Osobitná situácia – Vydanie povolenia na prepustenie do voľného obehu – Neplatnosť povolenia a vydanie povolenia na aktívny zošľachťovací styk so spätnou účinnosťou – Spätný vývoz tovaru mimo územia Európskej únie – Nepredloženie tovaru colným orgánom“

1. *Vlastné zdroje Európskej únie – Vrátenie alebo odpustenie dovozného alebo vývozného cla – Ustanovenie o spravodlivom zaobchádzaní zavedené článkom 239 Colného kódexu Spoločenstva – Podmienky – Existencia špeciálnej situácie – Neexistencia okolností zakladajúcich konanie alebo zjavnú nedbanlivosť dotknutej osoby – Kumulatívna povaha*

*(nariadenie Rady č. 2913/92, článok 239)*

*(pozri bod 27 a výrok)*

2. *Vlastné zdroje Európskej únie – Vrátenie alebo odpustenie dovozného alebo vývozného cla – Ustanovenie o spravodlivom zaobchádzaní zavedené článkom 239 Colného kódexu Spoločenstva – Podmienky – Existencia špeciálnej situácie – Pojem – Opätovný vývoz tovaru do tretej krajiny bez toho, aby vstúpil do hospodárskeho obehu Európskej únie – Vylúčenie – Zdanenie v dôsledku omylu týkajúceho sa informácií nachádzajúcich sa v informatickom systéme hospodárskeho subjektu, keďže nezohľadnil podmienky nachádzajúce sa v povolení – Neexistencia vplyvu*

*(nariadenie Rady č. 2913/92, článok 239)*

*(pozri body 30, 32 – 38 a výrok)*

### Výrok

Článok 239 ods. 1 druhá zarážka nariadenia Rady (EHS) č. 2913/92 z 12. októbra 1992, ktorým sa ustanovuje Colný kódex spoločenstva, sa má vykladať v tom zmysle, že na jednej strane hospodársky subjekt môže žiadať vrátenie zaplateného cla len v prípade, že sa nachádza

<sup>1</sup> Ú. v. EÚ C 201, 15.6.2020.

v osobitnej situácii a že z jeho strany nejde o podvodné konanie alebo hrubú nedbanlivosť, a na druhej strane, že skutočnosť, že dotknutý tovar bol spätne vyvezený do tretej krajiny bez toho, aby vstúpil do hospodárskeho obehu Európskej únie, nepostačuje na preukázanie, že tento hospodársky subjekt sa nachádzal v takejto osobitnej situácii. Rovnaký záver sa uplatní aj vtedy, ak konanie, ktoré viedlo k vymeraniu dotknutého cla, bolo dôsledkom pochybenia s ohľadom na informácie uvedené v informačnom systéme uvedeného hospodárskeho subjektu, keďže takejto chybe sa mohlo zabrániť, keby ten istý hospodársky subjekt zohľadnil podmienky uvedené v udelenom povolení.