

Uznesenie Súdneho dvora (druhá komora) z 22. decembra 2022 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Sąd Najwyższy – Poľsko) – W.Ż./A. S., Sąd Najwyższy (C-491/20), W. Ż./K. Z. (C-492/20), P. J./A. T., R. W., Sąd Najwyższy (C-493/20), K. M./T. P., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy (C-494/20), T. M./T. D., M. D., P. K., J. L., M. L., O. N., G. Z., A. S., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy (C-495/20), M. F./T. P. (C-496/20), T. B./T. D., M. D., P. K., J. L., M. L., O. N., G. Z., A. S., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy (C-506/20), M. F./J. M. (C-509/20), B. S./T. D., M. D., P. K., J. L., M. L., O. N., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy (C-511/20)

(spojené veci C-491/20 až C-496/20, C-506/20, C-509/20 a C-511/20 ⁽¹⁾), Sąd Najwyższy a i.

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Článok 53 ods. 2 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora – Článok 267 ZFEÚ – Nevyhnutnosť výkladu práva Únie na to, aby vnútroštátny súd mohol vydať svoj rozsudok – Neexistencia – Zjavná neprípustnosť)

(2023/C 164/24)

Jazyk konania: poľština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Sąd Najwyższy

Účastníci konania

(vec C-491/20)

Žalobca: W.Ż.

Žalovaní: A. S., Sąd Najwyższy

za účasti: Prokurator Generalny

(vec C-492/20)

Žalobca: W.Ż.

Žalovaní: K. Z., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy

za účasti: Prokurator Generalny

(vec C-493/20)

Žalobca: P. J.

Žalovaní: A. T., R. W., Sąd Najwyższy

za účasti: Prokurator Generalny

(vec C-494/20)

Žalobca: K. M.

Žalovaní: T. P., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy

za účasti: Prokurator Generalny

(vec C-495/20)

Žalobca: T. M.

Žalovaní: T. D., M. D., P. K., J. L., M. L., O. N., G. Z., A. S., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy

za účasti: Prokurator Generalny

(vec C-496/20)

Žalobca: M. F.

Žalovaný: T. P.

za účasti: Prokurator Generalny

(vec C-506/20)

Žalobca: T. B.

Žalovaní: T. D., M. D., P. K., J. L., M. L., O. N., G. Z., A. S., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy

za účasti: Prokurator Generalny

(vec C-509/20)

Žalobca: M. F.

Žalovaný: J. M.

za účasti: Prokurator Generalny, Rzecznik Praw Obywatelskich

(vec C-511/20)

Žalobca: B. S.

Žalovaní: T. D., M. D., P. K., J. L., M. L., O. N., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy

za účasti: Prokurator Generalny

Výrok

Návrhy na začatie prejudiciálneho konania, ktoré podal Sąd Najwyższy (Izba Pracy i Ubezpieczeń Społecznych) [Najvyšší súd (senát pre pracovnoprávne veci a sociálne zabezpečenie), Poľsko] rozhodnutiami z 15. júla 2020, sú neprípustné.

(¹) Ú. v. EÚ C 44, 8.2.2021.

Uznesenie Súdneho dvora (siedma komora) z 13. januára 2023 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Bundesfinanzgericht – Rakúsko) – XO/Finanzamt Österreich, predtým Finanzamt Waldviertel

(Vec C-574/20 (¹), Finanzamt Österreich)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Článok 53 ods. 2 a článok 99 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora – Sociálne zabezpečenie – Rodinné dávky – Indexácia podľa cenovej úrovne – Odpoveď na prejudiciálnu otázku možno jednoznačne vyvodiť z judikatúry Súdneho dvora – Neexistencia súvislosti medzi prejudiciálnou otázkou a sporom vo veci samej – Zjavne neprípustná otázka)

(2023/C 164/25)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Bundesfinanzgericht

Účastníci konania

Žalobca: XO

Žalovaný: Finanzamt Österreich, predtým Finanzamt Waldviertel