

Uznesenie Súdneho dvora (siedma komora) z 10. júna 2021 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Sąd Rejonowy dla Warszawy-Woli w Warszawie – Poľsko) – MN, DN, JN, ZN/X Bank S.A

(Vec C-198/20) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Článok 99 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora – Ochrana spotrebiteľov – Smernica 93/13/EHS – Článok 2 písm. b) – Pojem „spotrebiteľ“ – Hypotekárny úver denominovaný v cudzej mene – Články 3 a 4 – Posúdenie nekalej povahy podmienky)

(2021/C 357/04)

Jazyk konania: poľština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Woli w Warszawie

Účastníci konania

Žalobcovia: MN, DN, JN, ZN

Žalovaná: X Bank S.A

za účasti: Rzecznik Praw Obywatelskich

Výrok

Ochrana stanovená v smernici Rady 93/13/EHS z 5. apríla 1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách sa vzťahuje na každého spotrebiteľa a nielen na toho, ktorého možno považovať za „riadne informovaného, primerane pozorného a obozretného priemerného spotrebiteľa“.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 304, 14.9.2020.

Uznesenie Súdneho dvora (ôsma komora) z 29. júna 2021 – Talanton AE – Symvouleftiki-Ekpaideftiki Etaireia Dianomon, Parochis Ypiresion Marketing kai Dioikisis Epicheiriseon/Európska komisia

(Vec C-359/20 P) ⁽¹⁾

(Odvolanie – Článok 181 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora – Arbitrážna doložka – Siedmy rámcový program Európskeho spoločenstva v oblasti výskumu, technologického vývoja a demonštračných aktivít (2007 – 2013) – Dohoda o grante – Neoprávnené náklady – Rozhodnutie o vrátení – Žaloba príjemcu podaná na Všeobecný súd Európskej únie na základe článku 272 ZFEÚ – Skreslenie skutkových okolností – Primeraná lehota – Zásada dobrej viery – Legitímna dôvera – Odvolanie, ktoré je čiastočne zjavne neprípustné a čiastočne zjavne nedôvodné)

(2021/C 357/05)

Jazyk konania: gréčtina

Účastníci konania

Odvolateľka: Talanton AE – Symvouleftiki-Ekpaideftiki Etaireia Dianomon, Parochis Ypiresion Marketing kai Dioikisis Epicheiriseon (v zastúpení: K. Damis a M. Angelopoulos, dikigoroí)

Ďalší účastník konania: Európska komisia (v zastúpení: A. Katsimerou a E. A. Stamate, splnomocnení zástupcovia)

Výrok

1. Odvolanie sa zamietá ako čiastočne zjavne neprípustné a čiastočne zjavne nedôvodné.

2. Talanton Anonymi Emporiki – Symvouleftiki-Ekpaideftiki Etaireia Dianomon, Parochis Ypiresion Marketing kai Dioikisis Epicheiriseonest je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 320, 28.9.2020.

**Uznesenie Súdneho dvora (desiata komora) zo 16. júna 2021 – Crédit agricole SA (C-456/20 P),
Crédit agricole Corporate and Investment Bank (C-457/20 P), CA Consumer Finance
(C-458/20 P)/Európska centrálna banka**

(Spojené veci C-456/20 P až C-458/20 P) (¹)

*(Odvolanie – Článok 181 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora – Hospodárska a menová politika –
Nariadenie (EÚ) č. 1024/2013 – Článok 18 ods. 1 – Obozretný dohľad nad úverovými inštitúciami –
Zvláštne úlohy zverené Európskej centrálnej banke (ECB) – Uloženie peňažnej správnej sankcie za
porušenie požiadaviek obozretnosti – Nariadenie (EÚ) č. 575/2013 – Článok 26 ods. 3 – Požiadavky na
kapitál – Kapitálové nástroje – Vydanie kmeňových akcií – Klasifikácia ako položky kmeňového kapitálu
kategórie 1 (CET 1) – Neexistencia predchádzajúceho povolenia príslušného orgánu – Porušenie
z nedbanlivosti)*

(2021/C 357/06)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolateľky: Crédit agricole SA (C-456/20 P), Crédit agricole Corporate and Investment Bank (C-457/20 P), CA Consumer Finance (C-458/20 P) (v zastúpení: A. Champsaur a A. Delors, advokáti)

Ďalší účastník konania: Európska centrálna banka (v zastúpení: C. Hernández Saseto, A. Pizzola a D. Segoin, splnomocnení zástupcovia)

Výrok

1. Odvolania sa zamietajú ako sčasti zjavne neprípustné a sčasti zjavne nedôvodné.
2. Crédit agricole SA, Crédit agricole Corporate and Investment Bank a CA Consumer Finance sú povinné nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 433, 14.12.2020.

**Uznesenie Súdneho dvora (prvá komora) z 3. júna 2021 (návrh na začatie prejudiciálneho konania,
ktorý podal Upravno sodišče Republike Slovenije – Slovinsko) – J.A./Republika Slovenija**

(Vec C-186/21 PPU) (¹)

*(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Článok 99 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora –
Prísťahovalecká a azylová politika – Medzinárodná ochrana – Smernica 2013/33/EÚ – Článok 8 ods. 3
prvý pododsek písm. d) – Zaistenie žiadateľov o medzinárodnú ochranu – Žiadateľ zaistený v rámci
konania o návrate podľa smernice 2008/115/ES, v prípade ktorého existujú oprávnené dôvody domnievať
sa, že podal žiadosť o medzinárodnú ochranu výlučne s cieľom oddialiť alebo zmariť výkon rozhodnutia
o návrate – Objektívne kritériá, na ktorých možno založiť takéto dôvody – Žiadateľ, ktorý už mal možnosť
prístupu ku konaniu o azyly)*

(2021/C 357/07)

Jazyk konania: slovinčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Upravno sodišče Republike Slovenije