

**Rozsudok Súdneho dvora (desiata komora) z 24. marca 2022 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Nejvyšší správní soud – Česká republika) – Generální ředitelství cel/TanQuid Polska Sp. z o. o.**

(Vec C-711/20) <sup>(1)</sup>

*(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Spotrebné dane – Smernica 92/12/ES – Článok 4 – Preprava výrobkov v režime pozastavenia spotrebnej dane – Podmienky – Články 6 a 20 – Uvedenie výrobkov do daňového voľného obehu – Falšovanie sprievodného administratívneho dokladu – Porušenie alebo nezrovnalosť, ku ktorej došlo počas prepravy tovaru podliehajúceho spotrebnej dani v režime pozastavenia dane – Protiprávne prepustenie z režimu pozastavenia dane – Prijemca, ktorý o preprave nevedel – Podvod spáchaný tretími osobami – Článok 13 písm. a) a článok 15 ods. 3 – Povinná zábezpeka pri preprave – Rozsah)*

(2022/C 198/12)

Jazyk konania: čeština

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Nejvyšší správní soud

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Generální ředitelství cel

Žalovaný: TanQuid Polska Sp. z o. o.

**Výrok rozsudku**

Smernica Rady 92/12/EHS z 25. februára 1992 o všeobecnom systéme, držbe, preprave a kontrole tovarov podliehajúcich spotrebným daniam, zmenená smernicou Rady 94/74/ES z 22. decembra 1994, sa má vykladať v tom zmysle, že odoslanie výrobkov podliehajúcich spotrebnej dani oprávneným prevádzkovateľom daňového skladu na základe sprievodného dokladu a povinnej zábezpeky predstavuje prepravu výrobkov v režime pozastavenia spotrebnej dane v zmysle článku 4 písm. c) tejto smernice bez ohľadu na to, že z dôvodu podvodného konania tretích osôb príjemca uvedený v tomto sprievodnom doklade a v tejto zábezpeke nevie o tom, že tieto výrobky mu boli odoslané, a to až do okamihu, keď túto skutočnosť alebo inú nezrovnalosť zistia príslušné orgány dotknutého členského štátu.

Skutočnosť, že povinná zábezpeka, ktorú poskytol oprávnený prevádzkovateľ daňového skladu na účely tohto odoslania, spresňuje názov oprávneného príjemcu, ale nie jeho postavenie registrovaného hospodárskeho subjektu, nemá vplyv na zákonnú povahu takej prepravy.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 88, 15.3.2021.

**Rozsudok Súdneho dvora (piata komora) z 24. marca 2022 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Bundesgerichtshof – Nemecko) – Galapagos BidCo. S.a.r.l./DE, likvidátor spoločnosti Galapagos S.A., Hauck Aufhäuser Fund Services S.A., Prime Capital S.A.**

(Vec C-723/20) <sup>(1)</sup>

*(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Nariadenie (EÚ) 2015/848 – Insolvenčné konanie – Článok 3 ods. 1 – Medzinárodná právomoc – Premiestnenie centra hlavných záujmov dlžníka do iného členského štátu po podaní žiadosti o začatie hlavného insolvenčného konania)*

(2022/C 198/13)

Jazyk konania: nemčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Bundesgerichtshof