

- nariadil všetky nevyhnutné opatrenia a vyšetrovacie úkony, najmä lekárske posudky vyhotovené nezávislým znalcom na účely posúdenia zlučiteľnosti zdravotného stavu žalobkyne s výkonom jej poslednej pracovnej pozície v [dôverne] alebo akejkoľvek pozície zodpovedajúcej jej platovej triede a kvalifikácii alebo akéhokoľvek iného pracovného miesta v Komisii zodpovedajúceho jej schopnostiam a spôsobilosti,
- uložil AIPN povinnosť nahradiť trovy konania, a najmä náklady na znalecký posudok,
- vyhradil žalobkyni všetky ostatné práva, žalobné dôvody, nároky a návrhy.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na protiprávnosti rozhodnutia AIPN z 27. februára 2019, ktoré nesprávne uvádza rozhodnutie AIPN z 31. marca 2016 o predložení veci posudkovej komisii, hoci vec jej bola predložená 26. júna 2018, v dôsledku čoho je napadnuté rozhodnutie postihnuté vadou, ktorá musí viesť k jeho zmene alebo zrušeniu.
2. Druhý žalobný dôvod založený na protiprávnom predložení veci posudkovej komisii po zrušení rozhodnutia z 9. novembra 2017 rozhodnutím AIPN z 30. apríla 2018. V dôsledku zrušenia rozhodnutia z 9. novembra 2017, ktorým bola žalobkyňa vyhlásená za osobu v úplnej trvalej invalidite, žalobkyňa mala absolvovať prehliadku vykonanú lekárskou službou. K tomu však nedošlo a toto pochybenie tak musí viesť k zmene alebo zrušeniu napadnutého rozhodnutia.
3. Tretí žalobný dôvod založený na protiprávnom predložení veci posudkovej komisii 26. júna 2018, hoci podmienky predloženia, najmä podmienka týkajúca sa dĺžky neprítomnosti z dôvodu choroby pred predložením veci posudkovej komisii, neboli splnené.
4. Štvrtý žalobný dôvod založený na nesprávnom zložení posudkovej komisie a neopodstatnenosti vykonaných záverov. Žalobkyňa uvádza, že ju lekár [dôverne] obťažoval a tvrdí, že je nemysliteľné, aby bol poverený posúdením jej zdravotného stavu. Nedostatok nestrannosti jedného z členov posudkovej komisie predstavuje vadu, ktorá spôsobuje protiprávnosť rozhodnutia, ktorým sa žalobkyňa vyhlasuje za invalidnú.

(¹) Skryté dôverné informácie.

Žaloba podaná 27. decembra 2019 – Kerangus/EUIPO (ΑΠΛΑ!)

(Vec T-882/19)

(2020/C 68/59)

Jazyk konania: gréčtina

Účastníci konania

Žalobca: Kerangus Holdings Ltd (Nikózia, Cyprus) (v zastúpení: A. –E. Malami, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Dotknutá sporná ochranná známka: obrazová ochranná známka Európskej únie „ΑΠΛΑ!“ – prihláška č. 15 554 918

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie prvého odvolacieho senátu EUIPO z 25. októbra 2019 vo veci R 1035/2017-1

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhovel tejto žalobe,
- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- vyhovel prihláške ochrannej známky č. 015554918/17.06.2016 „ΑΠΛΑ! και απεικόνιση“ vo vzťahu ku všetkým tovarom a službám zaradeným do tried 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 14, 16, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 39, 43,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania v zmysle článku 190 ods. 1 Rokovacieho poriadku Všeobecného súdu.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 67 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 207/2009,
- porušenie zásady rovnosti zaobchádzania vo vzťahu ku všetkým prihlasovateľom v EÚ.

Žaloba podaná 27. decembra 2019 – Gustopharma Consumer Health/EUIPO – Helixor Heilmittel (HELIX ELIXIR)

(Vec T-883/19)

(2020/C 68/60)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Gustopharma Consumer Health, SL (Madrid, Španielsko) (v zastúpení: A. Gómez López, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Helixor Heilmittel GmbH (Rosenfeld, Nemecko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa v konaní na Všeobecnom súde

Dotknutá sporná ochranná známka: prihláška ochrannej známky Európskej únie HELIX ELIXIR – prihláška č. 15 035 991

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie prvého odvolacieho senátu EUIPO z 23. októbra 2019 vo veci R 100/2019-1