

6. Šiesty žalobný dôvod je založený na porušení práva na obranu z dôvodu, že právo žalobcu byť vypočutý bolo porušené.
7. Siedmy žalobný dôvod je založený na porušení zásady riadnej správy vecí verejných, zásady plnenia zmlúv v dobrej viere a zásady zákazu „zneužitia práva“. Žalobca v tejto súvislosti uvádza, že Komisia nekonala ani starostlivo a ani nestranne.
8. Ôsmy žalobný dôvod je založený na námietke protiprávnosti článku 103 finančného nariadenia z roku 2002, keďže tento článok porušuje všeobecnú zásadu zákazu bezdôvodného obohatenia. Článok 103 finančného nariadenia z roku 2002 totiž pre inštitúciu otvára možnosť, aby vymáhala všetky čiastky vyplatené počas celej doby plnenia zmluvy, aj keď táto bola druhou zmluvnou stranou splnená v celom rozsahu. Článok 103 finančného nariadenia z roku 2002 znamená, že inštitúcia tak môže využiť všetky plnenia poskytnuté druhou zmluvnou stranou bez toho, aby jej dlhovala akúkoľvek platbu. Článok 103 treba vyhlásiť za protiprávny v rozsahu v akom umožňuje inštitúcii bezdôvodne zväčšiť svoj majetok na úkor majetku druhej zmluvnej strany.
9. Deviaty žalobný dôvod uvádzaný subsidiárne, je založený na porušení článku 103 finančného nariadenia z roku 2002 a zásady proporcionality. Podľa žalobcu sa posudzovanie inštitúcie musí vykonať v súlade s článkom 103 finančného nariadenia z roku 2002. Okrem toho sa toto posudzovanie musí vykonať pri dodržaní zásady proporcionality, pričom sa inštitúcia musí ubezpečiť, že jej rozhodnutie je primerané závažnosti dotknutej protiprávnosti. Táto povinnosť primeranosti predstavuje vyjadrenie zásady dobrej viery, ktorá platí pri plnení zmlúv. V prejednávanej veci to tak nebolo.

#### **Žaloba podaná 19. novembra 2019 – Anglo Austrian AAB Bank a Belegging-Maatschappij „Far-East“/ECB**

(Vec T-797/19)

(2020/C 10/66)

*Jazyk konania: nemčina*

#### **Účastníci konania**

*Žalobkyne:* Anglo Austrian AAB Bank AG (Viedeň, Rakúsko) a Belegging-Maatschappij „Far-East“ BV (Velp, Holandsko) (v zastúpení: M. Fischer, J. Willheim a M. Ketzler, advokáti)

*Žalovaná:* Európska centrálna banka

#### **Návrhy**

Žalobkyne navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie žalovanej zo 14. novembra 2019, ktorým bolo spoločnosti Anglo Austrian AAB Bank AG odňaté povolenie na činnosť úverovej inštitúcie,
- zaviazat žalovanú na náhradu trov konania,
- rozhodnúť, že vzhľadom na existujúce okolnosti bude vec prejednaná prednostne v súlade s článkom 67 ods. 2 Rokovacieho poriadku Všeobecného súdu.

#### **Dôvody a hlavné tvrdenia**

Žaloba sa opiera o nasledujúce žalobné dôvody.

1. Žalovaná porušila článok 14 ods. 5 nariadenia Rady (EÚ) č. 1024/2013<sup>(1)</sup>, keď nesprávne použila vnútroštátne právo uplatniteľné podľa článku 4 ods. 3 tohto nariadenia na odňatie povolenia.

2. Žalobkyňa porušila zásadu proporcionality, keď odňatím povolenia neoprávnene uplatnila *ultima ratio* možného nástroja dohľadu.
3. Žalobkyňa porušila právo spoločnosti Anglo Austrian AAB Bank AG na účinnú súdnu ochranu, keď neuskutočnila odklad výkonu tohto uznesenia.
4. Žalovaná porušila článok 41 Charta základných práv Európskej únie, články 31 a 32 nariadenia Rady (EÚ) č. 1024/2013, ako aj § 70 ods. 4 zákona o bankovníctve (Bankwesengesetz) a článok 6 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv, keď porušila procesné práva spoločnosti Anglo Austrian AAB Bank AG, zaručené v týchto ustanoveniach.
5. Žalovaná porušila právo spoločnosti Belegging-Maatschappij „Far-East“ B.V. vlastníť majetok tým, že spoločnosti Anglo Austrian AAB Bank AG odňala povolenie, čím vlastne znížila ekonomickú hodnotu podielov, ktoré spoločnosť Belegging-Maatschappij „Far-East“ B.V. vlastnila v spoločnosti Anglo Austrian AAB Bank AG.

---

(<sup>1</sup>) Nariadenie Rady (EÚ) č. 1024/2013 z 15. októbra 2013, ktorým sa Európska centrálna banka poveruje osobitnými úlohami, pokiaľ ide o politiky týkajúce sa prudenciálneho dohľadu nad úverovými inštitúciami (Ú. v. EÚ L 287, 2013, s. 63).

---

#### Uznesenie Všeobecného súdu z 11. novembra 2019 – TestBioTech/Komisia

(Vec T-173/17) (<sup>1</sup>)

(2020/C 10/67)

Jazyk konania: angličtina

Predsedníčka druhej komory nariadila výmaz veci.

---

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 161, 22.5.2017.

---

#### Uznesenie Všeobecného súdu z 5. novembra 2019 – CF/Parlament

(Vec T-361/19) (<sup>1</sup>)

(2020/C 10/68)

Jazyk konania: francúzština

Predseda piatej komory nariadil výmaz veci.

---

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 263, 5.8.2019.

---