

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- potvrdil rozhodnutie odboru výmazu dizajnov EUIPO z 30 októbra 2017, ktorým bol zamietnutý návrh na vyhlásenie výmazu dizajnu Spoločenstva č. 1 664 368-0006,
- uložil EUIPO a, v prípade, že ďalší účastník konania pred EUIPO vstúpi do tohto konania, vedľajšiemu účastníkovi povinnosť znášať trovy konania.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 8 ods. 3 nariadenia Rady (ES) č. 6/2002,
- porušenie článku 8 ods. 1 nariadenia Rady (ES) č. 6/2002,
- porušenie článku 62 nariadenia Rady (ES) č. 6/2002.

Žaloba podaná 22. júla 2019 — Sipcam Oxon/Komisia

(Vec T-518/19)

(2019/C 305/75)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Sipcam Oxon SpA (Miláno, Taliansko) (v zastúpení: C. Mereu, P. Sellar, lawyers)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil žalobu za prípustnú a dôvodnú,
- zrušil napadnuté vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2019/677 z 29. apríla 2019,
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza päť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že napadnuté nariadenie bolo prijaté na základe zjavných nesprávnych posúdení.

2. Druhý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že napadnuté nariadenie vychádza z konania, v ktorom prišlo k porušeniu práv žalobkyne na obranu.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na tvrdení, že pri prijímaní napadnutého nariadenia bola porušená zásada právnej istoty z dôvodu nesprávneho uplatnenia usmernení.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že pri prijímaní napadnutého nariadenia bola porušená zásada proporcionality.
5. Piaty žalobný dôvod je založený na tvrdení, že pri prijímaní napadnutého nariadenia bola porušená zásada obozretnosti.

Žaloba podaná 22. júla 2019 — Forte/Parlament

(Vec T-519/19)

(2019/C 305/76)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobca: Mario Forte (Neapol, Taliansko) (v zastúpení: C. Forte a G. Forte, advokáti)

Žalovaný: Európsky parlament

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnutý akt,
- zrušil akýkoľvek akt, ktorý predchádza napadnutému aktu, súvisí s ním a nasleduje po ňom a ktorý má právne účinky voči žalobcovi,
- uložil Európskemu parlamentu povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Táto žaloba je podaná proti rozhodnutiu Európskeho parlamentu D(2019)20777 podpísanému pánom Sunem Hansenom, vedúcim Oddelenia pre platy a sociálne nároky poslancov, Riaditeľstva pre finančné a sociálne nároky poslancov, Generálneho riaditeľstva pre financie Európskeho parlamentu, ktorým boli znovu určené nároky na starobný dôchodok po nadobudnutí účinnosti uznesenia Ufficio di Presidenza della Camera dei Deputati (úrad predsedu Poslaneckej snemovne, Taliansko) č. 14/2018 dňa 1. januára 2019 a nariadené vrátenie neoprávnene vyplatených súm.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia sú podobné žalobným dôvodom a hlavným tvrdeniam vo veciach T-345/19 Santini/Parlament; T-347/19, Falqui/Parlament a T-389/19, Coppo Gavazzi/Parlament.

Žalobca uplatňuje najmä nedostatočné logické odôvodnenie napadnutého rozhodnutia, nedostatočné posúdenie zákonnosti uznesenia č. 14/2018 z hľadiska všeobecných zásad práva Únie, ktorými sú zásady proporcionality, istoty, predvídateľnosti a legitímnej dôvery, ako aj ochrany nadobudnutých práv; porušenie článku 6 ZEÚ, porušenie vykonávacích opatrení Štatútu poslancov Európskeho parlamentu, porušenie finančného nariadenia, porušenie zásad rovnosti a zákazu retroaktivity právnych účinkov, ako aj porušenie zákazu prístupu k súdnej ochrane.
