

Žaloba podaná 24. mája 2019 — Gollnisch/Parlament**(Vec T-319/19)**

(2019/C 255/58)

*Jazyk konania: francúzština***Účastníci konania**

Žalobca: Bruno Gollnisch (Villiers-le-Mahieu, Francúzsko) (v zastúpení: B. Bonnefoy-Claudet, avocat)

Žalovaný: Európsky parlament

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie kancelárie Európskeho parlamentu z 10. decembra 2018 a zároveň rozhodnutie predsedu Európskeho parlamentu z 26. marca 2019 o zamietnutí vnútorného správneho odvolania podaného proti tomuto rozhodnutiu,
- zrušil všetky akty, zmeny, oznámenia, rozhodnutia a zrážky prijaté z dôsledku tohto rozhodnutia,
- priznal žalobcovi sumu vo výške 6 500 euro z dôvodu nákladov vynaložených na prípravu tejto žaloby,
- uložil Európskemu parlamentu povinnosť nahradiť všetky trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza šesť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení článku 27 štatútu poslancov. Uvedené ustanovenie bráni úradu v poškodzovaní nadobudnutých práv alebo budúcich nárokov poslancov.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení článku 76 ods. 3 vykonávacích pravidiel k štatútu poslancov. Podľa žalobcu uvedený článok 27 štatútu poslancov má za následok zabezpečenie integrity ustanovení vykonávacích pravidiel k štatútu týkajúcich sa dôchodkového fondu a bráni akejkolvek zmene ich štruktúry.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na porušení článku 223 ods. 2 ZEÚ a nedostatku právomoci kancelárie v rozsahu, v akom kancelária zaviedla zdanenie vyplácania dôchodkov bývalých poslancov, ktoré nebola oprávnená zaviesť, pretože každé rozhodnutie v oblasti zdanenia poslancov prináleží Rade.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na porušení zásad právnej istoty a legitímnej dôvery. Prijatím napadnutého aktu dochádza k porušeniu záväzkov a textov, ktoré vytvárajú spoľahlivé zabezpečenia a záruky, že už viac nedôjde k žiadnej zmene v systéme dobrovoľného dôchodkového fondu.
5. Piaty žalobný dôvod je založený na porušení zásady proporcionality. Parlament, ktorý je sám zodpovedný za vzniknutú finančnú situáciu, prijal nedostatočné a nespravodlivé opatrenia pod zámienkou jej riešenia.
6. Šiesty žalobný dôvod je založený na porušení zásady rovnosti. Napadnuté rozhodnutie vytvára nerovnaké zaobchádzanie medzi poslancami, ktorí odvádzajú príspevky a ktorí neodvádzajú príspevky, ako aj medzi poslancami, ktorí už poberajú dôchodok a poslancami, ktorí ho ešte nepoberajú.