

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: L. Haasbeek a R. Lindenthal, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje žalovanú: Belgické kráľovstvo (v zastúpení: L. Van den Broeck a P. Cottin, splnomocnení zástupcovia, za právnej pomoci A. Poppe et E. Jacobowitz, advokáti)

Predmet veci

Návrh na základe článkov 278 a 279 ZFEÚ na odklad výkonu vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2018/1251 z 18. septembra 2018, ktorým sa neschvaľuje empentrín ako existujúca účinná látka na použitie v biocídnych výrobkoch typu 18 (Ú. v. EÚ L 235, 2018, s. 24)

Výrok

1. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia sa zamieta.
2. O trovách konania sa rozhodne neskôr.

Žaloba podaná 10. apríla 2019 — Uzina Metalurgica Moldoveneasca/Komisia

(Vec T-245/19)

(2019/C 230/68)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Uzina Metalurgica Moldoveneasca OAO (Ríbníța, Moldavsko) (v zastúpení: P. Vander Schueren a E. Gergondet, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil žalobu za prípustnú,
- zrušil vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2019/159 z 31. januára 2019 ⁽¹⁾ v rozsahu, v akom sa týka žalobkyne,
- uložil žalovanej povinnosť znášať trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza osem žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tom, že vykonávacie nariadenie Komisie 2019/159 je založené na zjavne nesprávnom posúdení a porušuje zásady rovnosti a zákazu diskriminácie tým, že uplatňuje konečné ochranné opatrenia na dovoz pochádzajúci z Moldavska, zatiaľ čo porovnateľný dovoz pochádzajúci z krajín, ktoré patria do Európskeho hospodárskeho priestoru je z ich uplatňovania vylúčený.

2. Druhý žalobný dôvod je založený na tom, že vykonávacie nariadenie Komisie 2019/159 porušuje článok 18 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/478 z 11. marca 2015 ^(?) tým, že uplatňuje konečné ochranné opatrenia na dovoz pochádzajúci z Moldavska napriek tomu, že dovoz z rozvojových krajín, ako je Moldavsko, má byť spod takýchto opatrení vyňatý.
3. Subsidiárne tretí žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná porušila zásady riadnej správy vecí verejných a legitímnej dôvery, dopustila sa zjavne nesprávneho posúdenia a porušila článok 16 nariadenia 2015/478 tým, že nevyhodnotila, či boli podmienky pre uloženie ochranných opatrení splnené samostatne pre každú kategóriu výrobkov tvoriacich spoločne predmetný výrobok.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná sa dopustila zjavne nesprávneho posúdenia, porušila povinnosť náležitej starostlivosti a porušila článok 9 ods. 1 písm. a) a článok 16 nariadenia 2015/478 tým, že usúdila, že nárast dovozu výrobku do Európskej únie odôvodňuje uloženie ochranných opatrení.
5. Piaty žalobný dôvod je založený na tom, že keď žalovaná konštatovala hrozbu vážnej ujmy, dopustila sa zjavne nesprávneho posúdenia, porušila zásadu riadnej správy vecí verejných, porušila svoju povinnosť náležitej starostlivosti a konala v rozpore s článkom 5 ods. 2, článkom 9 ods. 2 a článkom 16 nariadenia 2015/478.
6. Šiesty žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná sa dopustila zjavne nesprávneho posúdenia a porušila článok 16 nariadenia 2015/478 tým, že neodôvodnila, že nárast dovozu bol takej povahy, že hrozilo, že spôsobí vážnu ujmu priemyslu Európskej Únie a nevzala do úvahy ďalšie faktory, ktoré mohli odôvodniť údajnú hrozbu vážnej ujmy.
7. Siedmy žalobný dôvod založený na tom, že vykonávacie nariadenie Komisie 2019/159 porušuje článok 16 nariadenia 2015/478, keďže žalovaná nemala potrebnú právomoc a konala v rozpore s článkom 5 ods. 1 nariadenia 2015/478, keď *ex offio* zahájila vyšetrowanie, ktoré viedlo k prijatiu vykonávacieho nariadenia Komisie 2019/159.
8. Ôsmy žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná porušila právo žalobkyne na spravodlivý proces tým, že nezverejnila zásadné informácie týkajúce sa vývoja dovozu a stavu ujmy priemyslu Európskej únie.

(¹) Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2019/159 z 31. januára 2019, ktorým sa ukladajú konečné ochranné opatrenia týkajúce sa dovozu určitých výrobkov z ocele (Ú. v. EÚ L 31, 2019, s. 27).

(²) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/478 z 11. marca 2015 o spoločných pravidlách na dovozy (Ú. v. EÚ L 83, 2015, s. 16).

Žaloba podaná 20. apríla 2019 — gastivo portal/EUIPO — La Fourchette (Vyobrazenie vidličky na zelenom pozadí)

(Vec T-266/19)

(2019/C 230/69)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: gastivo portal GmbH (Brémy, Nemecko) (v zastúpení: O. Spieker, A. Schönfleisch, N. Willich a N. Achilles, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: La Fourchette SAS (Paríž, Francúzsko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom