

5. Piaty žalobný dôvod je založený na konflikte záujmov a na porušení povinnosti objektivity, nestrannosti a nezávislosti administratívy.
6. Šiesty žalobný dôvod je založený na zneužití právomoci.
7. Siedmy žalobný dôvod je založený porušení článku 17 Služobného poriadku a dôvernosti súvisiacej s odborárskymi činnosťami, ktorých sa má právo zúčastniť každý zamestnanec.

---

**Žaloba podaná 29. januára 2019 – Nosio/EUIPO (BIANCOFINO)**

**(Vec T-54/19)**

(2019/C 112/53)

*Jazyk konania: taliančina*

**Účastníci konania**

*Žalobkyňa:* Nosio SpA (Mezzocorona, Taliansko) (v zastúpení: J. Gaffere a A. Ottolini, advokáti)

*Žalovaný:* Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

**Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO**

*Dotknutá sporná ochranná známka:* slovná ochranná známka Európskej únie „BIANCOFINO“ – prihláška č. 16 376 758

*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie prvého odvolacieho senátu EUIPO z 22/11/2018 vo veci R 2434/2017-1

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

**Uvádzaný žalobný dôvod**

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 2017/1001.

---

**Žaloba podaná 31. januára 2019 – Cyprus/EUIPO – Filotas Bellas & Yios (Halloumi Vermion grill cheese M BELAS PREMIUM GREEK DAIRY SINCE 1927)**

**(Vec T-60/19)**

(2019/C 112/54)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina*

**Účastníci konania**

*Žalobkyňa:* Cyperská republika (v zastúpení: S. Malynicz, QC, V. Marsland, solicitor)

*Žalovaný:* Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Filotas Bellas & Yios AE (Alexandria Imathias, Grécko)

### Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

*Majiteľ spornej ochrannej známky:* ďalší účastník konania pred odvolacím senátom

*Dotknutá sporná ochranná známka:* obrazová ochranná známka Európskej únie Halloumi χαλλούμι Vermion grill cheese/grill est/grill kase M BELAS PREMIUM GREEK DAIRY SINCE 1927 – ochranná známka Európskej únie č. 12 172 276

*Konanie pred EUIPO:* konanie o výmaze

*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 20. novembra 2018 vo veci R 2296/2017-4

### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- rozhodol, že EUIPO znáša svoje vlastné trovy konania a nahradí trovy konania vynaložené žalobkyňou.

### Uvádzané žalobné dôvody

- odvolací senát pochybil pri svojom posudzovaní podobnosti výrobkov,
- odvolací senát pochybil, keď konštatoval, že bolo možné uplatniť odôvodnenie skoršej judikatúry Všeobecného súdu,
- odvolací senát nesprávne konštatoval, že skoršej národnej ochrannej známke úplne chýba spôsobilosť odlíšiť certifikované výrobky od výrobkov, ktoré certifikované nie sú,
- odvolací senát pochybil pri porovnávaní ochranných známk a posúdení nebezpečenstva zámieny,
- odvolací senát nezohľadnil vnútroštátne ustanovenia a judikatúru, pokiaľ ide o rozsah a účinok národných certifikačných známk.

---

**Žaloba podaná 4. februára 2019 – ECSEL Joint Undertaking/Personal Health Institute International**

**(Vec T-64/19)**

(2019/C 112/55)

*Jazyk konania: angličtina*

### Účastníci konania

*Žalobca:* ECSEL Joint Undertaking (v zastúpení: G. Kuyper a P. Brochier, advokáti)

*Žalovaný:* Personal Health Institute International (Amsterdam, Holandsko)

### Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- uložil žalovanému uhradiť ECSEL sumu vo výške 25 513,84 eura spolu so zmluvnými úrokmi vo výške sadzby 3,5 % od 15. decembra 2014 do úplného zaplatenia.