

- Komisia sa dopustila nesprávneho právneho posúdenia a zjavne skreslila dostupné dôkazy tým, že v subsidiárne napadnutom rozhodnutí určila, že sťažnosť OPS Újpest-lift Kft. neobsahovala nové skutkové alebo právne okolnosti, ktoré by mohli zmeniť posúdenie Komisie týkajúce sa veci SA.29432 – CP 290/2009. Subsidiárne napadnuté rozhodnutie sa nezaobrá nepriaznivými účinkami na žalobkyňu vyplývajúcimi z vnútroštátnych opatrení poskytujúcich pomoc a porušuje tým procesné práva, ktoré jej vyplývajú z článku 108 ods. 2 ZFEÚ.

⁽¹⁾ Nariadenie Komisie (ES) č. 800/2008 zo 6. augusta 2008 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné so spoločným trhom podľa článkov [107 ZFEÚ] a [108 ZFEÚ] (Ú. v. EÚ L 214, 2008, s. 3).

Žaloba podaná 8. januára 2019 – Česká republika/Komisia

(Vec T-13/19)

(2019/C 103/63)

Jazyk konania: čeština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Česká republika (v zastúpení: M. Smolek, J. Vlácil a O. Serdula, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- rozhodol, že Európska komisia porušila svoje povinnosti vyplývajúce z článku 4 ods. 3 Zmluvy o Európskej únii v spojení s článkom 47 Charty základných práv Európskej únie, keď v nadväznosti na podmienené poskytnutie tradičných vlastných zdrojov vo výške 40 482 255 Kč zo strany Českej republiky nezačala proti Českej republike v tejto súvislosti konanie pre porušenie povinnosti, ani spornú sumu nevrátila,
- zaviazal Európsku komisiu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby, žalobkyňa uvádza jediný žalobný dôvod.

Česká republika je presvedčená, že povinnosť Európskej komisie konať vy vyššie uvedenom zmysle vyplýva zo zásady lojálnej spolupráce v zmysle článku 4 ods. 3 Zmluvy o Európskej únii v spojení s právom na účinnú právnu ochranu v zmysle článku 47 Charty základných práv Európskej únie.

Vzhľadom na to, že podľa judikatúry Súdneho dvora ⁽¹⁾ môže spor medzi členským štátom a Európskou komisiou v oblasti tradičných vlastných zdrojov autoritatívne rozhodnúť len Súdny dvor v rámci konania pre porušenie povinnosti, musí Európska komisia v nadväznosti na vykonanie podmienenej platby bez zbytočného odkladu toto konanie začať, alebo podmienenú platbu vrátiť, pokiaľ na začatie takéhoto konania nie sú dôvody.

Česká republika spornú sumu podmienene previedla na účet Európskej komisie už v roku 2015. Európska komisia však s Českou republikou v tejto veci konanie pre porušenie povinnosti nezačala a podmienené prevedenie sumy nevrátila, hoci bola k tomu zo strany Českej republiky formálne vyzvaná. Česká republika je preto presvedčená, že boli splnené podmienky pre konštatovanie nečinnosti Komisie.

⁽¹⁾ Pozri rozsudok z 25. októbra 2017, Slovensko/ Komisia (C-593/15 P a C-594/15 P, EU:C:2017:800) a rozsudok z 25. októbra 2017, Rumunsko/ Komisia (C-599/15 P, EU:C:2017:801).