



Zbierka súdnych rozhodnutí

Rozsudok Všeobecného súdu (piata komora) zo 6. októbra 2021 – Sipcam Oxon/Komisia

(vec T-518/19)

„Prípravky na ochranu rastlín – Účinná látka chlórtaionil – Neobnovenie zápisu do prílohy k vykonávaciemu nariadeniu (EÚ) č. 540/2011 – Postup hodnotenia – Právo na obranu – Návrh na klasifikáciu účinnej látky – Právna istota – Proporcionalita – Zásada predbežnej opatrnosti“

1. *Polnohospodárstvo – Aproximácia právnych predpisov – Uvádzanie prípravkov na ochranu rastlín na trh – Nariadenie č. 1107/2009 – Obnovenie schválenia – Posúdenie rizika – Obavy týkajúce sa spornej látky – Existencia medzier v údajoch – Zjavne nesprávne posúdenie – Neexistencia – Stanovisko spravodajského členského štátu – Neexistencia vplyvu*

(nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1107/2009, článok 4 ods. 3)

(pozri body 47 – 49, 56, 68, 77, 79 – 81)

2. *Polnohospodárstvo – Aproximácia právnych predpisov – Uvádzanie prípravkov na ochranu rastlín na trh – Nariadenie č. 1107/2009 – Obnovenie schválenia – Začatie konania o obnovení – Zamietnutie preskúmania dodatočných údajov oznámených po skončení odborného posúdenia Komisiou – Porušenie práva na obranu – Neexistencia*

(nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1107/2009, odôvodnenie 14; nariadenie Komisie č. 1141/2010, článok 16 ods. 4)

(pozri body 98 – 101)

3. *Polnohospodárstvo – Aproximácia právnych predpisov – Uvádzanie prípravkov na ochranu rastlín na trh – Nariadenie č. 1107/2009 – Obnovenie schválenia – Právo na obranu – Rozsah – Všeobecné alebo absolútne právo predniesť ústne pripomienky – Neexistencia*

(nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1107/2009; nariadenie Komisie č. 844/2012)

(pozri bod 103)

4. *Žaloba o neplatnosť – Dôvody – Žalobný dôvod smerujúci proti doplňujúcemu odôvodneniu – Neúčinný dôvod*

(pozri bod 112)

5. *Aproximácia právnych predpisov – Klasifikácia, balenie a označovanie látok a zmesí – Nariadenie č. 1272/2008 – Klasifikácia nebezpečenstiev súvisiacich s látkami určenými pre prípravky na ochranu rastlín – Právomoc Európskeho úradu pre bezpečnosť potravín (EFSA) – Neexistencia – Zohľadnenie analýzy dokumentácie, ktorú preskúmala EFSA v rámci hodnotenia podľa nariadenia č. 1107/2009*

(nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1272/2008 a č. 1107/2009, príloha II)

(pozri body 115 – 117)

6. *Poľnohospodárstvo – Aproximácia právnych predpisov – Uvádzanie prípravkov na ochranu rastlín na trh – Nariadenie č. 1107/2009 – Uplatnenie zásady predbežnej opatrnosti – Voľná úvaha inštitúcií Únie – Rozsah*

(článok 9, článok 168 ods. 1 a článok 191 ods. 2 ZFEÚ; Charta základných práv Európskej únie, článok 35; nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1107/2009)

(pozri body 145 – 148)

7. *Právo Európskej únie – Zásady – Zásada predbežnej opatrnosti – Rozsah – Usmernenia na použitie zásady – Spôsoby preskúmania prínosov a nákladov vyplývajúcich z činnosti alebo nečinnosti.*

(pozri body 150, 151)

Predmet

Návrh na základe článku 263 ZFEÚ, na zrušenie vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2019/677 z 29. apríla 2019, ktorým sa v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 o uvádzaní prípravkov na ochranu rastlín na trh neobnovuje schválenie účinnej látky chlorotalonil a ktorým sa mení vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) č. 540/2011 (Ú. v. EÚ L 114, 2019, s. 15)

Výrok

1. Žaloba sa zamietá.
2. Sipcam Oxon SpA je povinná nahradiť trovy konania vrátane trov konania o nariadení predbežného opatrenia.