



Zbierka súdnych rozhodnutí

Rozsudok Všeobecného súdu (druhá komora) z 5. februára 2020 – Globalia Corporación Empresarial/EUIPO – Touring Club Italiano (TC Touring Club)

(vec T-44/19)

„Ochranná známka Európskej únie – Námietskové konanie – Prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie TC Touring Club – Staršia slovná ochranná známka Európskej únie TOURING CLUB ITALIANO – Relatívny dôvod zamietnutia – Pravdepodobnosť zámeny – Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001 – Riadne používanie staršej ochrannej známky – Článok 47 ods. 2 nariadenia 2017/1001 – Dodatočné dôkazy predložené prvýkrát v konaní pred odvolacím senátom – Článok 95 ods. 2 nariadenia 2017/1001 – Vzájomná žaloba“

1. *Ochranná známka Európskej únie – Opravné prostriedky – Žaloba pred súdom Únie – Právomoc Všeobecného súdu – Preskúmanie skutočností s prihliadnutím na dôkazy po prvýkrát predložené pred Všeobecným súdom – Vylúčenie*

(Rokovací poriadok Všeobecného súdu, článok 188; nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 72)

(pozri bod 21)

2. *Ochranná známka Európskej únie – Opravné prostriedky – Osoby oprávnené podať žalobu a byť účastníkmi konania – Osoby, ktorých návrhom sa v rozhodnutí nevyhovelo – Rozhodnutie, ktorým sa vyhovel námietke proti zápisu ochrannej známky založenej na existencii nebezpečenstva zámeny so staršou ochrannou známkou bez toho, aby sa tejto známke priznala zvýšená rozlišovacia spôsobilosť – Neexistencia záujmu na konaní – Neprípustnosť*

(nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 72 ods. 4)

(pozri body 27 – 31)

3. *Ochranná známka Európskej únie – Opravné prostriedky – Odvolanie podané proti rozhodnutiu námietkového oddelenia Úradu – Preskúmanie odvolacím senátom – Rozsah – Skutočnosti a dôkazy nepredložené na podporu námietky v lehote stanovenej na tento účel – Zohľadnenie – Volná úvaha odvolacieho senátu – Nové alebo dodatočné dôkazy*

(nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 95 ods. 2; nariadenie Komisie č. 2868/95, článok 1 pravidlo 50 ods. 1 tretí pododsek)

(pozri body 37 – 41)

4. *Ochranná známka Európskej únie – Pripomienky tretích osôb a námietka – Preskúmanie námietky – Dôkaz o používaní staršej ochrannej známky – Riadne používanie – Pojem – Výklad zohľadňujúci ratio legis článku 47 ods. 2 a 3 nariadenia 2017/1001*

(nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, odôvodnenie 24, článok 47 ods. 2 a 3; nariadenie Komisie č. 2868/95, článok 1 pravidlo 22 ods. 3)

(pozri bod 51)

5. *Ochranná známka Európskej únie – Pripomienky tretích osôb a námietka – Preskúmanie námietky – Dôkaz o používaní staršej ochrannej známky – Riadne používanie – Pojem – Kritériá posúdenia – Požiadavka konkrétnych a objektívnych dôkazných prostriedkov*

(nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 18 ods. 1 druhý pododsek písm. a) a článok 47 ods. 2 a 3)

(pozri body 52 – 57)

6. *Ochranná známka Európskej únie – Pripomienky tretích osôb a námietka – Preskúmanie námietky – Dôkaz o používaní staršej ochrannej známky – Riadne používanie – Pojem – Kritériá posúdenia – Názov spoločnosti, obchodné meno alebo značka*

(nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 18 ods. 1 druhý pododsek písm. a) a článok 47 ods. 2 a 3)

(pozri body 63, 64)

7. *Ochranná známka Európskej únie – Pripomienky tretích osôb a námietka – Preskúmanie námietky – Dôkaz o používaní staršej ochrannej známky – Súčasné použitie viacerých označení*

(nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 18 ods. 1 a článok 47 ods. 2 a 3)

(pozri bod 72)

8. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Európskej únie – Relatívne dôvody zamietnutia – Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej staršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby – Pravdepodobnosť zámeny so staršou ochrannou známkou – Kritériá posúdenia*

[nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 8 ods. 1 písm. b)]

(pozri body 78, 79, 81, 116)

9. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Európskej únie – Relatívne dôvody zamietnutia – Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej staršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby – Staršia ochranná známka tvorená ochrannou známkou Európskej únie – Zamietnutie zápisu pre relatívny dôvod zamietnutia, i keď obmedzený len na časť Únie*

[nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 8 ods. 1 písm. b)]

(pozri bod 84)

10. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Európskej únie – Relatívne dôvody zamietnutia – Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej staršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby – Podobnosť medzi dotknutými tovarmi alebo službami – Kritériá posúdenia*

[nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 8 ods. 1 písm. b)]

(pozri body 90, 91)

11. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Európskej únie – Relatívne dôvody zamietnutia – Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej staršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby – Podobnosť medzi dotknutými ochrannými známkami – Kritériá posúdenia*

[nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 8 ods. 1 písm. b)]

(pozri body 94, 95)

12. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Európskej únie – Relatívne dôvody zamietnutia – Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej staršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby – Pravdepodobnosť zámeny so staršou ochrannou známkou – Obrazová ochranná známka TC Touring Club a slovná ochranná známka TOURING CLUB ITALIANO*

[nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 8 ods. 1 písm. b)]

(pozri body 117 – 122)

Predmet

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 9. novembra 2018 (vec R 448/2018-4), týkajúceho sa námietkového konania medzi spoločnosťami Touring Club Italiano a Globalia Corporación Empresarial

Výrok

1. Žaloba sa zamieta.
2. Vzájomná žaloba sa zamieta ako neprípustná.
3. Na základe hlavnej žaloby Globalia Corporación Empresarial, SA, je povinná nahradiť trovy konania, vrátane trov konania vynaložených spoločnosťou Touring Club Italiano pred odvolacím senátom.
4. Na základe vzájomnej žaloby Touring Club Italiano znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vynaložili Globalia Corporación Empresarial a EUIPO.