

Návrhy

Žalobkyne navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil Komisii povinnosť nahradiť všetky trovy tohto konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobkyne uvádzajú dva žalobné dôvody na podporu žaloby proti rozhodnutiu Komisie zo 17. septembra 2021, ktorým boli vyzvané, aby za určitých podmienok znovu začali konanie o urovnaní vo veci AT.40054 – Ethanol Benchmarks.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení pravidiel uplatniteľných v oblasti urovnania. Žalobkyne v tejto súvislosti tvrdia, že Komisia tým, že prijala rozhodnutie, ktorým žalobkyne vyzvala, aby za určitých podmienok znovu začali konanie o urovnaní, porušila normy uplatniteľné v oblasti urovnania. Uplatniteľné normy totiž neumožňujú Komisii ani opätovne začať konanie o urovnaní v tejto fáze konania a ani to vykonať takým spôsobom, že sa žalobkyniam uloží povinnosť vzdať sa akejkoľvek diskusie o skutkoch, ktoré sa im vytýkajú.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení práva na obranu. Žalobkyne sa domnievajú, že Komisia nemôže podmieniť začatie nového konania o urovnaní tým, že žalobkyne odvolajú tvrdenia, ktoré uviedli v rámci riadneho konania po neúspechu prvého konania o urovnaní.

Uznesenie Všeobecného súdu z 20. októbra 2021 – Diageo a i./Komisia

(Vec T-473/19) ⁽¹⁾

(2021/C 513/51)

Jazyk konania: angličtina

Predsedníčka druhej komory nariadila výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 312, 16.9.2019.

Uznesenie Všeobecného súdu z 20. októbra 2021 – AstraZeneca a i./Komisia

(Vec T-476/19) ⁽¹⁾

(2021/C 513/52)

Jazyk konania: angličtina

Predsedníčka druhej komory nariadila výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 312, 16.9.2019.

Uznesenie Všeobecného súdu z 27. októbra 2021 – Teva/Komisia a EMA

(Vec T-628/19) ⁽¹⁾

(2021/C 513/53)

Jazyk konania: angličtina

Predseda piatej komory nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 383, 11.11.2019.
