

Rozsudok Všeobecného súdu zo 16. júna 2021 – Health Product Group/EUIPO – Bioline Pharmaceutical (Enterosgel)(Vec T-678/19) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie – Konanie o vyhlásenie neplatnosti – Medzinárodný zápis, v ktorom je vyznačená Európska únia – Obrazová ochranná známka Enterosgel – Nekonanie v zlej viere – Článok 51 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94 (teraz článok 59 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001“)

(2021/C 310/26)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Health Product Group sp. z o.o. (Varšava, Poľsko) (v zastúpení: M. Kondrat, M. Stępień a A. Przytuła, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: E. Markakis a V. Ruzek, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Bioline Pharmaceutical AG (Baar, Švajčiarsko) (v zastúpení: T. Grucelski, H. Gajek a M. Furmańska, advokáti)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 8. augusta 2019 (vec R 482/2018-4) týkajúcej sa konania o vyhlásenie neplatnosti medzi Health Product Group a Bioline Pharmaceutical

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Health Product Group sp. z o.o. je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 399, 25.11.2019.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 16. júna 2021 – RA/Dvor audítorov(Vec T-867/19) ⁽¹⁾

(„Verejná služba – Úradníci – Povyšovanie – Povyšovanie za rok 2016 – Rozhodnutie o nepovyšení žalobcu do platovej triedy AD 11 – Neexistencia hodnotiacej správy – Porovnanie zásluh – Vykonanie rozsudku Všeobecného súdu – Prijatie nového rozhodnutia o nepovyšení – Povinnosť odôvodnenia – Článok 45 služobného priadku – Zjavne nesprávne posúdenie“)

(2021/C 310/27)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: RA (v zastúpení: S. Orlandi, advokát)

Žalovaný: Európsky dvor audítorov (v zastúpení: C. Lesauvage a A.-M. Feipel-Cosciug, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh podaný na základe článku 270 ZFEÚ jednak na zrušenie rozhodnutia z 27. februára 2019, ktorým Dvor audítorov rozhodol nepovyšiť žalobcu do platovej triedy AD 11, a jednak na náhradu ujmy, ktorá bola žalobcovi údajne spôsobená týmto rozhodnutím

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. RA je povinný nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 68, 2.3.2020.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 16. júna 2021 – Davide Groppi/EUIPO – Viabizzuno (Stolová lampa)

(Vec T-187/20) (¹)

(„Dizajn spoločenstva – Konanie o výmaze – Zapísaný dizajn Spoločenstva predstavujúci stolovú lampu – Skorší dizajn Spoločenstva – Dôvod výmazu – Nedostatok osobitého charakteru – Článok 6 nariadenia (ES) č. 6/2002“)

(2021/C 310/28)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Davide Groppi Srl (Piacenze, Taliansko) (v zastúpení: F. Boscarior de Roberto, D. Capra a V. Malerba, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: L. Rampini, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Viabizzuno Srl (Bentivoglio, Taliansko)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu tretieho odvolacieho senátu EUIPO z 23. januára 2020 (vec R 126/2019 3) týkajúcejmu sa konania o výmaze medzi spoločnosťami Viabizzuno a Davide Groppi

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Davide Groppi Srl je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 191, 8.6.2020.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 16. júna 2021 – Chanel/EUIPO – Innovative Cosmetic Concepts (INCOCO)

(Vec T-196/20) (¹)

(„Ochranná známka Európskej únie – Námietskove konanie – Medzinárodný zápis, v ktorom je vyznačená Európska únia – Slovná ochranná známka INCOCO – Staršie slovné národné ochranné známky COCO – Relatívny dôvod zamietnutia – Pravdepodobnosť zámeny – Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001]“)

(2021/C 310/29)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Chanel (Neuilly-sur-Seine, Francúzsko) (v zastúpení: J. Passa, advokát)