

Rozsudok Všeobecného súdu z 8. júla 2020 – Portugalsko/Komisia(Vec T-38/19) ⁽¹⁾**(„EPZF a EPFRV – Výdavky vylúčené z financovania – Nedodržanie pravidiel podmienenosti – Tolerancia a zhovievavosť v oblasti sankcií – Paušálna finančná oprava – Posúdenie finančnej ujmy Únie – Proporcionalita – Legitímna dôvera“)**

(2020/C 339/16)

Jazyk konania: portugálčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Portugalská republika (v zastúpení: L. Inez Fernandes, P. Barros da Costa, J. Saraiva de Almeida a P. Estêvão, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: B. Rechen a A. Sauka, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh podľa článku 263 ZFEÚ na čiastočné zrušenie vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2018/1841 zo 16. novembra 2018, ktorým sa z financovania Európskou úniou vylučujú určité výdavky vynaložené členskými štátmi v rámci Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a v rámci Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) (Ú. v. EÚ L 298, 2018, s. 34)

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Portugalská republika je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 103, 18.3.2019.

Rozsudok Všeobecného súdu z 8. júla 2020 – WH/EUIPO(Vec T-138/19) ⁽¹⁾**(„Verejná služba – Úradníci – Povyšovanie v roku 2018 – Rozhodnutie o nepovýšení – Žaloba o neplatnosť – Nedodržanie formálnych náležitostí – Článok 76 a článok 78 ods. 6 Rokovací poriadok Všeobecného súdu – Prípustnosť – Právo na obranu – Povinnosť odôvodnenia – Porovnanie zásluh“)**

(2020/C 339/17)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobca: WH (v zastúpení: E. Fontes Vila, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: A. Lukošiuťe a K. Tóth, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh podaný na základe článku 270 ZFEÚ na zrušenie jednak rozhodnutia z 18. júla 2018, ktorým EUIPO stanovil konečný zoznam úradníkov povýšených v rámci povyšovania v roku 2018 z dôvodu, že toto rozhodnutie nezahrnulo do tohto zoznamu meno žalobcu, a jednak rozhodnutia z 18. decembra 2018, ktorým menovací orgán zamietol sťažnosť podanú žalobcom proti uvedenému rozhodnutiu