

Na podporu svojho odvolania Région de Bruxelles-Capitale uvádza jediný odvolací dôvod zložený z dvoch častí.

Po prvé rozhodnutie Všeobecného súdu nepreskúmať podmienky prípustnosti žaloby z hľadiska článku 9 Aarhuského dohovoru vyplýva z nesprávneho výkladu článku 2 ods. 4 a článku 9 tohto dohovoru a nie je dostatočne odôvodnené.

Po druhé Všeobecný súd dospel k záveru, že odvolateľ nebol priamo dotknutý, pričom neuviedol dostatočné odôvodnenie a porušil článok 263 štvrtý odsek ZFEÚ a článok 20 ods. 2, článok 32 ods. 1, článok 36 ods. 3, článok 41 ods. 1 a článok 43 ods. 5 a 6 nariadenia č. 1107/2009.

V druhej časti svojho odvolania uvedenej pre prípad, že by Súdny dvor vyhovel návrhu na zrušenie napadnutého uznesenia a rozhodol, že rozhodne o prípustnosti žaloby sám, uvádza Région de Bruxelles-Capitale dôvody, pre ktoré musí byť jeho žaloba vyhlásená za prípustnú, keďže spĺňa podmienky podľa článku 263 štvrtého odseku ZFEÚ.

(¹) Ú. v. EÚ L 333, 2017, s. 10.

**Odvolanie podané 16. mája 2019: Hamas proti rozsudku Všeobecného súdu (prvá komora) zo 6. marca 2019
vo veci T-289/15, Hamas/Rada**

(Vec C-386/19 P)

(2019/C 220/33)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolateľ: Hamas (v zastúpení: L. Glock, avocate)

Ďalší účastníci konania: Rada Európskej únie, Európska komisia

Návrhy odvolateľa

- zrušiť rozsudok zo 6. marca 2019, Hamas/Rada, T-289/15,
- rozhodnúť s konečnou platnosťou o otázkach, ktoré sú predmetom odvolania,
- uložiť Rade povinnosť nahradiť všetky trovy konania pred Všeobecným súdom a Súdny dvorom.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolateľ na podporu svojho odvolania uvádza štyri odvolacie dôvody.

Po prvé Všeobecný súd tým, že rozhodol, že skutočnosti citované v bode 15 prílohy A a bode 17 prílohy B dôvodovej správy aktov z marca 2015 uviedla Rada nezávisle, skreslil spisový materiál, nahradil dôvody autora aktu svojimi dôvodmi, porušil povinnosť odôvodnenia svojho rozhodnutia a zbavil odvolateľa možnosti pripraviť svoju obranu.

Po druhé Všeobecný súd porušil článok 1 ods. 4 spoločnej pozície 2001/931, pretože uznal, že rozhodnutie správneho orgánu vydal príslušný orgán v zmysle tohto ustanovenia, pričom nebolo nikdy predmetom súdneho preskúmania.

Po tretie Všeobecný súd porušil článok 1 ods. 4 spoločnej pozície 2001/931, článok 296 ZFEÚ, ako aj právo na obranu, právo na účinnú súdnu ochranu odvolateľa, pretože rozhodol, že britské rozhodnutie má povahu odsudzujúceho rozhodnutia a Rada bola preto povinná sa spoľahnúť v čo najväčšej možnej miere na posúdenie orgánu, ktorý ho prijal.

Po štvrté Všeobecný súd tým, že rozhodol, že Hamas a Hamas IDQ sú jednou entitou, porušil dôkazné bremeno, súhlasil, aby Rada v priebehu konania odstránila nedostatky týkajúce sa jej odôvodnenia, zohľadnil dôkazy bez toho, aby overil, či sú účinné, nedodržel kontradiktórny charakter konania v skutkovej časti, skreslil spisový materiál a nedodržel zásadu nezávislosti konania.

Uznesenie predsedu Súdneho dvora z 8. marca 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Nejvyšší správní soud — Česká republika) — D. H./Ministerstvo vnitra

(Vec C-704/17) ⁽¹⁾

(2019/C 220/34)

Jazyk konania: čeština

Predseda Súdneho dvora nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ 3, 5.3.2018.

Uznesenie predsedu Súdneho dvora z 3. apríla 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel — Belgicko) — Oracle Belgium BVBA/Belgische Staat

(Vec C-318/18) ⁽¹⁾

(2019/C 220/35)

Jazyk konania: holandčina

Predseda Súdneho dvora nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 294, 20.8.2018.
