

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Maďarsko) 10. apríla 2019 — PORR Építési Kft./Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága**

(Vec C-292/19)

(2019/C 220/24)

Jazyk konania: maďarčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: PORR Építési Kft.

Žalovaný: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

**Prejudiciálne otázky**

1. Má sa článok 90 ods. 1 a 2 smernice o DPH <sup>(1)</sup> vykladať v tom zmysle, že členské štáty musia umožniť zníženie základu DPH, ak možno preukázať, že zdaniteľná osoba definitívne nezískala celé protiplnenie zodpovedajúce transakcii, ktorú uskutočnila, alebo jeho časť?
2. Má sa judikatúra Súdneho dvora Európskej únie, najmä s prihliadnutím na rozsudky vydané vo veciach Almos, [C-337/13] bod 23, Di Maura, [C-246/16], body 20 až 29, a analogicky T-2, [C-396/16], body 31 až 45, vykladať v tom zmysle, že z hľadiska povinnosti členského štátu dodatočne znížiť základ dane, stanovenej v článku 90 ods. 1 smernice o DPH, treba rozlišovať medzi úplným alebo čiastočným nezaplatením protiplnenia zo strany kupujúceho a situáciou, v ktorej sa pohľadávka predávajúceho stala definitívne nevymožiteľnou, takže v prvom prípade členský štát môže využiť výnimku stanovenú v článku 90 ods. 2, zatiaľ čo v druhom prípade je uvedená výnimka vylúčená a členský štát musí v tomto prípade za každých okolností umožniť dodatočné zníženie základu dane?

<sup>(1)</sup> Smernica Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty (Ú. v. EÚ L 347, 2006, s. 1).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (Litva) 16. apríla 2019 — XT/Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos**

(Vec C-312/19)

(2019/C 220/25)

Jazyk konania: litovčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobca: XT

Žalovaný: Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

**Prejudiciálne otázky**

1. Má sa článok 9 ods. 1 a článok 193 smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty <sup>(1)</sup> vykladať v tom zmysle, že za takých okolností ako v spore vo veci samej fyzickú osobu, akou je žalobca, nemožno považovať za osobu „nezávisle“ vykonávajúcu dotknutú (ekonomickú) činnosť, ktorá má samostatne platiť daň z pridanej hodnoty zo sporných plnení, t. j. má sa na účely článku 9 ods. 1 a článku 193 smernice 2006/112/ES považovať za zdaniteľnú osobu zodpovednú za plnenie dotknutých záväzkov spoločný podnik/partnerstvo (účastníci spoločného podniku spoločne; v prejednávanej veci žalobca a jeho obchodný partner spoločne) — ktorý sa podľa vnútroštátneho práva nepovažuje za zdaniteľnú osobu a nemá právnu subjektivitu — a nie iba fyzická osoba, akou je žalobca?
2. Má sa v prípade kladnej odpovede na prvú otázku článok 193 smernice 2006/112/ES vykladať v tom zmysle, že za takých okolností ako v spore vo veci samej platí DPH jednotlivo každý z účastníkov (v prejednávanej veci žalobca a jeho obchodný partner) spoločného podniku/partnerstva — pričom tento spoločný podnik/partnerstvo sa podľa vnútroštátneho práva nepovažuje za zdaniteľnú osobu a nemá právnu subjektivitu — z každej platby, ktorú prijal (alebo má či mal prijať) ako protihodnotu za zdaniteľné dodávky nehnuteľného majetku? Má sa článok 287 smernice 2006/112/ES vykladať v tom zmysle, že za takých okolností ako v spore vo veci samej sa ročný obrat uvedený v tomto ustanovení určí zohľadnením celkových príjmov spoločného podniku (ktoré spoločne dosiahli účastníci spoločného podniku)?

---

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ L 347, 2006, s. 1.

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen (Nemecko) 18. apríla 2019 — BY a CZ/Spolková republika Nemecko**

(Vec C-321/19)

(2019/C 220/26)

Jazyk konania: nemčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobcovia: BY, CZ