

- a) ekonomickú záťaž vyplývajúcu z povinností služby vo verejnom záujme nenesú všetky energetické podniky;
 - b) náklady na povinnosti služby vo verejnom záujme znášajú predovšetkým koncoví odberatelia, ktorí ich nemôžu napadnúť, hoci odoberajú zemný plyn za neregulované ceny od koncových dodávateľov;
 - c) ekonomická záťaž vyplývajúca z plnenia povinností služby vo verejnom záujme, ktorú znášajú rozličné kategórie odberateľov, nie je diferencovaná;
 - d) uplatňovanie tohto opatrenia nie je časovo obmedzené;
 - e) hodnota povinností služby vo verejnom záujme sa vypočítava na základe metódy odpočtu nákladov podľa prognostického modelu.
2. Je podľa článku 3 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/73/ES z 13. júla 2009 o spoločných pravidlách pre vnútorný trh so zemným plynom, ktorou sa zrušuje smernica 2003/55/ES, s prihliadnutím na odôvodnenia 44, 47, 48 a 49 prípustný vnútroštátny právny predpis, akým je § 5 prechodných a záverečných ustanovení zákon za normatívne akty (zákon o právnych predpisoch), podľa ktorého je KEVR oslobodená od povinností stanovených v § 26 až 28 tohto zákona a najmä od povinnosti dodržať pri vypracovávaní návrhu vykonávacieho právneho predpisu zásady nevyhnutnosti, odôvodnenosti, predvídateľnosti, transparentnosti, koherentnosti, subsidiarity, proporcionality a stability, uskutočniť verejnú konzultáciu s občanmi a právnickými osobami, vopred zverejniť tento návrh spolu s odôvodnením a uviesť odôvodnenia, ktoré sa týkajú aj zlučiteľnosti s právom Únie?

(¹) Ú. v. EÚ L 211, 2009, s. 94.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Specializiran nakazatelen sad (Bulharsko)
7. januára 2019 – Trestné konanie proti RH**

(Vec C-8/19)

(2019/C 93/46)

Jazyk konania: bulharčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Specializiran nakazatelen sad

Účastník konania pred vnútroštátnym súdom

RH

Prejudiciálne otázky

1. Je v súlade s článkom 267 ZFEÚ a článkom 47 druhým odsekom Charty základných práv výklad vnútroštátnej právnej úpravy, ako je článok 489 ods. 2 NPK (Nakazateleno-procesualen kodeks, Trestný poriadok), ktorá ukladá povinnosť vnútroštátnemu súdu priamo rozhodnúť o zákonnosti vyšetrovacej väzby, hoci tento súd podal v rámci trestného konania návrh na začatie prejudiciálneho konania týkajúci sa zákonnosti tejto väzby, namiesto toho, aby vyčkal na odpoveď Súdneho dvora?

Ak je odpoveď na prvú otázku záporná:

- 2.1. Vzhľadom na poslednú vetu odôvodnenia 16 smernice 2016/343 (¹) má vnútroštátny súd vykladať svoje vnútroštátne právo v tom zmysle, že pred prijatím rozhodnutia o predĺžení vyšetrovacej väzby je povinný „overiť, či existujú dostatočné usvedčujúce dôkazné prvky... na odôvodnenie príslušného rozhodnutia“?

- 2.2. Pokiaľ obhajca obvinenej osoby odôvodnene a vážne spochybňuje, že existujú „dostatočné usvedčujúce dôkazné prvky“, má vnútroštátny súd v rámci súdneho preskúmania predĺženia väzby povinnosť túto otázku posúdiť v súlade s požiadavkou stanovenou v článku 47 prvým odsekom Charty na účinný prostriedok nápravy?
- 2.3. Ide o porušenie článku 4 v spojení s článkom 3 smernice, ako sú vykladané v rozsudku Milev (C-310/18), keď vnútroštátny súd založí rozhodnutie o predĺžení vyšetrovacej väzby v súlade s judikatúrou Európskeho súdu pre ľudské práva, po prvé na článku 5 ods. 1 písm. c) EDEP tým, že konštatuje existenciu usvedčujúcich dôkazov, ktoré svojou povahou „môžu neutrálneho a objektívneho pozorovateľa presvedčiť o tom, že dotknutá osoba trestný čin spáchala, a po druhé na článku 5 ods. 4 EDEP tým, že sa účinne a skutočne vyjadrí k námietkam obhajoby v súvislosti so zákonnosťou vyšetrovacej väzby?

(¹) Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/343 z 9. marca 2016 o posilnení určitých aspektov prezumpcie neviny a práva byť prítomný na konaní pred súdom v trestnom konaní (Ú. v. EÚ L 65, 2016, s. 1).

Odvolanie podané 24. januára 2019: Mouvement pour une Europe des nations et des libertés proti rozsudku Všeobecného súdu (ôsma komora) z 27. novembra 2018 vo veci T-829/16, Mouvement pour une Europe des nations et des libertés/Parlament

(Vec C-60/19 P)

(2019/C 93/47)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolateľka: Mouvement pour une Europe des nations et des libertés (v zastúpení: A. Varaut, avocat)

Ďalší účastník konania: Európsky parlament

Návrhy odvolateľky

Odvolateľka navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnutý rozsudok,
- zrušil rozhodnutie Európskeho parlamentu z 12. septembra 2016, ktorým sa určité výdavky vyhlasujú za neoprávnené na účely poskytnutia príspevku za finančný rok 2015,
- uložil Parlamentu povinnosť nahradiť všetky trovy konania,
- priznal odvolateľke nárok na náhradu trov konania.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Mouvement pour une Europe des nations et des libertés (MENL) vydalo plagát týkajúci sa migračnej krízy a Schengenského dohovoru obsahujúci jej logo spolu s logami Front national a Vlaams Belang v značne menšom vyobrazení.

Parlament zamietol výdavky týkajúce sa tohto plagátu ako neoprávnené, keďže sa domnieva, že predstavuje neoprávnenú výhodu pre národnú politickú stranu.

V napadnutom rozsudku Všeobecný súd zamietol žalobu MENL smerujúcu k zrušeniu tohto rozhodnutia.