

Uznesenie Súdneho dvora (desiata komora) z 3. septembra 2020 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság – Maďarsko) – Crewprint Kft./Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Vec C-611/19) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Článok 99 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora – Daň z pridanej hodnoty (DPH) – Smernica 2006/112/ES – Zásady daňovej neutrality, efektivity a proporcionality – Právo na odpočítanie DPH – Nepriznanie – Podvod – Dôkaz – Reťazec subdodávateľov)

(2020/C 414/22)

Jazyk konania: maďarčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Účastníci konania

Žalobkyňa: Crewprint Kft.

Žalovaný: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Výrok

Smernica Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty v spojení so zásadami daňovej neutrality, efektivity a proporcionality sa má vykladať v tom zmysle, že bráni vnútroštátnej praxi, podľa ktorej daňový orgán neprizná zdaniteľnej osobe právo na odpočítanie dane z pridanej hodnoty zaplatenej na vstupe z dôvodu, že konanie tejto zdaniteľnej osoby a vystaviteľa faktúr predstavuje podvod, pretože po prvé ich zmluvy neboli na uskutočnenie dotknutých ekonomických transakcií potrebné a mohli mať inú právnu kvalifikáciu, akú im dali, po druhé tento vystaviteľ využil bez nevyhnutnosti alebo hospodárskej racionálnosti reťazec subdodávateľov, pričom niektorí z nich nedisponovali potrebnými personálnymi a vecnými prostriedkami, a po tretie uvedená zdaniteľná osoba mala osobné alebo organizačné väzby s uvedeným vystavovateľom ako aj s jedným z týchto subdodávateľov. Na odôvodnenie takého nepriznania treba preukázať, inak ako predpokladmi založenými na vopred stanovených kritériách, že tá istá zdaniteľná osoba sa aktívne zúčastnila na podvode, alebo vedela, či mala vedieť, že tieto transakcie boli súčasťou podvodu, ktorého sa dopustil vystaviteľ faktúr, čo prináleží overiť vnútroštátnemu súdu.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 95, 23.3.2020.

Uznesenie Súdneho dvora (ôsma komora) zo 17. septembra 2020 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD) – Portugalsko) – Super Bock Bebidas SA/Autoridade Tributária e Aduaneira

(Vec C-837/19) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Dane – Daň z pridanej hodnoty (DPH) – Odpočet dane zaplatenej na vstupe – Šiesta smernica 77/388/CEE – Článok 17 ods. 6 – Smernica 2006/112/CE – Články 168 a 176 – Vylúčenie práva na odpočítanie dane – Obstarávanie ubytovacích služieb a služieb súvisiacich so stravovaním, nápojmi, prenájomom vozidiel, pohonnými látkami a mýtom – Klauzula standstill – Pristúpenie k Európskej únii)

(2020/C 414/23)

Jazyk konania: portugálčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD)

Účastníci konania

Žalobkyňa: Super Bock Bebidas SA

Žalovaný: Autoridade Tributária e Aduaneira

Výrok

Článok 17 ods. 6 šiestej smernice Rady 77/388/ES zo 17. mája 1977 o zosúladení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia, ako aj článok 168 písm. a) a článok 176 smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty, sa majú vykladať v tom zmysle, že nebránia právnym predpisom členského štátu, ktoré nadobudli účinnosť ku dňu prístupu tohto štátu k Európskej únii, podľa ktorého sa vylúčenie práva na odpočítanie dane z pridanej hodnoty z výdavkov týkajúcich sa najmä ubytovania, stravovania, nápojov, prenájmu vozidiel, pohonných látok a mýta uplatňuje aj v prípade, keď sa stanoví, že tieto výdavky boli vynaložené na nákup tovaru a obstarávanie služieb použitých na účely zdaniteľných transakcií.

(¹) Ú. v. EÚ C 54, 17.2.2020.

Uznesenie Súdneho dvora (šiesta komora) z 3. septembra 2020 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Obvodní soud pro Prahu 8 – Česká republika) – mBank S.A./PA

(Vec C-98/20) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Článok 99 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora – Justičná spolupráca v občianskych veciach – Nariadenie (EÚ) č. 1215/2012 – Právomoc súdov členského štátu, na území ktorého má bydlisko spotrebiteľ – Článok 18 ods. 2 – Žaloba podaná predajcom alebo dodávateľom proti spotrebiteľovi – Pojem „bydlisko spotrebiteľa“ – Rozhodujúci okamih na určenie bydliska spotrebiteľa – Zmena bydliska spotrebiteľa medzi uzavretím zmluvy a podaním žaloby)

(2020/C 414/24)

Jazyk konania: čeština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Obvodní soud pro Prahu 8

Účastníci konania

Žalobkyňa: mBank S.A.

Žalovaný: PA

Výrok

Pojem „bydlisko spotrebiteľa“ uvedený v článku 18 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1215/2012 z 12. decembra 2012 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach sa má vykladať tak, že označuje bydlisko spotrebiteľa k dátumu podania žaloby.

(¹) Ú. v. EÚ C 137, 27.4.2020.