

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: M-GmbH

Žalovaný: Finanzamt für Körperschaften

**Výrok rozsudku**

Článok 11 smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty v spojení so zásadami právnej istoty, proporcionality a daňovej neutrality sa má vykladať v tom zmysle, že bráni vnútroštátnej právnej úprave, ktorá umožňuje, aby si osobná obchodná spoločnosť spolu s podnikom riadiaceho subjektu vytvorila skupinu osôb, ktorú možno považovať za jednu zdaniteľnú osobu na účely dane z pridanej hodnoty, podmieňuje tým, aby spoločníkmi osobnej spoločnosti boli popri riadiacom subjekte len osoby, ktoré sú finančne previazané s týmto podnikom.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 77, 9.3.2020.

---

**Rozsudok Súdneho dvora (šiesta komora) z 15. apríla 2021 – FV/Rada Európskej únie**

(Vec C-875/19 P) (<sup>1</sup>)

*(Odvolanie – Žaloba o neplatnosť – Verejná služba – Hodnotiacia správa – Kritériá posúdenia – Riadny výkon – Oneskorenia – Predloženie lekárskeho potvrdenia – Povinnosť starostlivosti)*

(2021/C 217/17)

Jazyk konania: francúzština

**Účastníci konania**

Odvolateľ: FV (v zastúpení: É. Boigelot, avocat)

Ďalší účastník konania: Rada Európskej únie (v zastúpení: M. Bauer a R. Meyer, splnomocnení zástupcovia)

**Výrok rozsudku**

1. Odvolanie sa zamietá.
2. FV znáša svoje vlastné trovy konania a je povinný nahradiť trovy konania Rady Európskej únie.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 77, 9.3.2020.

---

**Rozsudok Súdneho dvora (šiesta komora) z 15. apríla 2021 – FV/Rada Európskej únie**

(Vec C-877/19 P) (<sup>1</sup>)

*(Odvolanie – Žaloba o neplatnosť – Verejná služba – Hodnotiacia správa – Kritériá posúdenia – Pravidelnosť dávok – Omeškanie – Predloženie lekárskeho osvedčenia – Povinnosť starostlivosti)*

(2021/C 217/18)

Jazyk konania: francúzština

**Účastníci konania**

Odvolateľ: FV (v zastúpení: É. Boigelot, avocat)

Ďalší účastník konania: Rada Európskej únie (v zastúpení: M. Bauer a R. Meyer, splnomocnení zástupcovia)

### Výrok rozsudku

1. Odvolanie sa zamieta.
2. FV znáša svoje vlastné trovy konania a je povinný nahradiť trovy konania Rade Európskej únie.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 77, 9.3.2020.

**Rozsudok Súdneho dvora (deviata komora) z 15. apríla 2021 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu – Poľsko) – Grupa Warzywna Sp. z o.o./Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu**

(Vec C-935/19) <sup>(1)</sup>

**(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Spoločný systém dane z pridanej hodnoty (DPH) – Smernica 2006/112/ES – Článok 273 – Nadhodnotenie sumy vrátenia DPH v daňovom priznaní – Nesprávne posúdenie zdaniteľnosti transakcie zdaniteľnou osobou – Oprava daňového priznania v nadväznosti na kontrolu – Sankcia vo výške 20 % z nadhodnotenej sumy vrátenia DPH – Zásada proporcionality)**

(2021/C 217/19)

Jazyk konania: poľština

### Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu

### Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Grupa Warzywna Sp. z o.o.

Žalovaný: Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu

### Výrok rozsudku

Článok 273 smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty a zásada proporcionality sa majú vykladať v tom zmysle, že bránia vnútroštátnej právnej úprave, ktorá zdaniteľnej osobe, ktorá transakciu oslobodenú od dane z pridanej hodnoty (DPH) chybné považovala za transakciu podliehajúcu tejto dani, ukladá sankciu rovnajúcu sa 20 % sumy nadhodnotenia neoprávnene požadovanej sumy vrátenia DPH, v rozsahu, v akom sa táto sankcia uplatní bez rozdielu tak na situáciu, v ktorej nezrovnalosť vyplýva z nesprávneho posúdenia zo strany účastníkov transakcie, pokiaľ ide o zdaniteľnú povahu transakcie, pričom neexistuje dôkaz o daňovom podvode a strate príjmov pre štátnu pokladnicu, ako aj na situáciu, v ktorej neexistujú takéto osobitné okolnosti.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 191, 8.6.2020.