

**Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 15. apríla 2021 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Court of Appeal in Northern Ireland – Spojené kráľovstvo) – TKF/Department of Justice for Northern Ireland**

(Vec C-729/19) <sup>(1)</sup>

*(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Justičná spolupráca v občianskych veciach – Uznávanie a výkon rozhodnutí vo veciach vyživovacej povinnosti – Nariadenie (ES) č. 4/2009 – Pôsobnosť ratione temporis – Článok 75 – Rozhodnutia vydané súdom členského štátu pred pristúpením k Európskej únii)*

(2021/C 217/11)

Jazyk konania: angličtina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Court of Appeal in Northern Ireland

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobca: TKF

Žalovaný: Department of Justice for Northern Ireland

**Výrok rozsudku**

1. Článok 75 ods. 2 písm. a) nariadenia Rady (ES) č. 4/2009 z 18. decembra 2008 o právomoci, rozhodnom práve, uznávaní a výkone rozhodnutí a o spolupráci vo veciach vyživovacej povinnosti sa má vykladať v tom zmysle, že sa uplatňuje len na rozhodnutia vydané vnútroštátnymi súdmi v štátoch, ktoré už boli členmi Európskej únie v čase prijatia týchto rozhodnutí.
2. Nariadenie č. 4/2009 sa má vykladať v tom zmysle, že žiadne ustanovenie tohto nariadenia neumožňuje, aby sa rozhodnutia vo veciach vyživovacej povinnosti vydané v jednom štáte pred jeho pristúpením k Únii a pred dňom začatia uplatňovania uvedeného nariadenia, uznávali a vykonávali po pristúpení tohto štátu k Únii v inom členskom štáte.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 423, 16.12.2019.

**Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 15. apríla 2021 – Holandské kráľovstvo/Rada Európskej únie, Európsky parlament**

(Vec C-733/19) <sup>(1)</sup>

*(Žaloba o neplatnosť – Spoločná rybárska politika – Nariadenie (EÚ) č. 1380/2013 – Zachovanie a udržateľné využívanie rybolovných zdrojov – Ochrana morských ekosystémov – Nariadenie (EÚ) 2019/1241 – Technické opatrenia – Príloha V časť D – Zákaz rybolovu pomocou elektrických impulzových vlečných sietí – Zásada proporcionality – Zásada obozretnosti)*

(2021/C 217/12)

Jazyk konania: holandčina

**Účastníci konania**

Žalobca: Holandské kráľovstvo (v zastúpení: M.K. Bulterman, M. Noort a P. Huurnink, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaní: Rada Európskej únie (v zastúpení: F. Naert a A. Maceroni, splnomocnení zástupcovia), Európsky parlament (v zastúpení: R. van de Westelaken, I. Liukkonen a K. Zejdová, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje žalovaných: Francúzska republika (v zastúpení: A.-L. Desjonquères a M. J.-L. Carré, splnomocnení zástupcovia)

**Výrok rozsudku**

1. Žaloba sa zamieta.
1. Holandské kráľovstvo znáša svoje vlastné trovy konania a je povinné nahradiť trovy konania Rady Európskej únie a Európskeho parlamentu.
2. Francúzska republika znáša svoje vlastné trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 423, 16.12.2019.

**Rozsudok Súdneho dvora (šiesta komora) z 15. apríla 2021 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Augstākā tiesa (Senāts) – Lotyšsko) – ZS „Plaukti“**

(Vec C-736/19) (<sup>1</sup>)

*(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Poľnohospodárstvo – Európsky poľnohospodársky fond pre rozvoj vidieka (EPFRV) – Nariadenie (ES) č. 1698/2005 – Nariadenie (EÚ) č. 65/2011 – Článok 16 ods. 5 tretí pododsek – Nariadenie (ES) č. 73/2009 – Články 4 a 6 – Nariadenie (ES) č. 1122/2009 – Podpora rozvoja vidieka – Agroenvironmentálne platby – Pomoc na zachovanie biodiverzity na pasienkoch – Nesplnenie podmienok na poskytnutie týchto platieb – Predčasná kosba – Zníženie a vylúčenie uvedených platieb – Povinné normy – Povinné požiadavky na hospodárenie – Minimálne požiadavky pre dobrý poľnohospodársky a environmentálny stav – Závazky, ktoré presahujú povinné normy, minimálne požiadavky a iné príslušné povinné požiadavky stanovené vnútroštátnou právnou úpravou)*

(2021/C 217/13)

Jazyk konania: lotyščina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Augstākā tiesa (Senāts)

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

ZS „Plaukti“

za účasti: Lauku atbalsta dienests

**Výrok rozsudku**

1. Článok 16 ods. 5 tretí pododsek nariadenia Komisie (EÚ) č. 65/2011 z 27. januára 2011, ktorým sa stanovujú podrobné pravidlá uplatňovania nariadenia Rady (ES) č. 1698/2005, pokiaľ ide o realizáciu kontrolných postupov a krížového plnenia pri opatreniach na podporu rozvoja vidieka, sa má vykladať v tom zmysle, že sa neuplatní v prípade, ak si žiadateľ o pomoc nespĺnil agroenvironmentálne záväzky týkajúce sa podmienok kosby, ale nebola zistená nijaká zmena dotknutej skupiny plodín.
2. Články 4 a 6 nariadenia Rady (ES) č. 73/2009 z 19. januára 2009, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá režimov priamej podpory pre poľnohospodárov v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky a ktorým sa ustanovujú niektoré režimy podpory pre poľnohospodárov, ktorým sa menia a dopĺňajú nariadenia (ES) č. 1290/2005, (ES) č. 247/2006, (ES) č. 378/2007 a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1782/2003 v spojení s článkom 39 ods. 3 nariadenia Rady (ES) č. 1698/2005 z 20. septembra 2005 o podpore rozvoja vidieka prostredníctvom Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV), sa majú vykladať v tom zmysle, že bránia vnútroštátnej právnej úprave, podľa ktorej jedna a tá istá požiadavka môže predstavovať minimálnu požiadavku týkajúcu sa dobrého poľnohospodárskeho a environmentálneho stavu, a súčasne požiadavku, ktorá presahuje tieto minimálne požiadavky, a to požiadavku na poskytnutie pomoci týkajúcu sa agroenvironmentálnych platieb.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 413, 9.12.2019.