

- toto ustanovenie nebráni tomu, aby bolo tomuto odborníkovi odmietnuté uznanie za subjekt sociálnej povahy, hoci po prvé poskytuje plnenia spočívajúce vo vypracovaní správ o posúdení odkázanosti na starostlivosť ako subdodávateľ na žiadosť uvedenej lekárskej služby, ktorá bola predmetom takého uznania, po druhé náklady na vypracovanie týchto správ znáša nepriamo a paušálne dotknutá poisťovňa poskytujúca poistenie pre prípad odkázanosti na starostlivosť, a po tretie uvedený odborník má podľa vnútroštátneho práva možnosť uzavrieť priamo s touto poisťovňou zmluvu o vypracovaní uvedených správ na účely využitia tohto uznania, ale túto možnosť nevyužil.

(¹) Ú. v. EÚ C 406, 2.12.2019.

Rozsudok Súdneho dvora (deviata komora) z 8. októbra 2020 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Verwaltungsgerichtshof – Rakúsko) – Admiral Sportwetten GmbH, Novomatic AG, AKO Gastronomiebetriebs GmbH/Magistrat der Stadt Wien

(Vec C-711/19) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Smernica (EÚ) 2015/1535 – Článok 1 – Postup pri poskytovaní informácií v oblasti technických predpisov a pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti – Pojem „technický predpis“ – Hazardné hry – Miestna daň z prevádzkovania stávkovacích terminálov – Daňová právna úprava – Neoznámenie Európskej komisii – Uplatniteľnosť voči daňovníkovi)

(2020/C 414/19)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Verwaltungsgerichtshof

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyne: Admiral Sportwetten GmbH, Novomatic AG, AKO Gastronomiebetriebs GmbH

Žalovaný: Magistrat der Stadt Wien

Výrok rozsudku

Článok 1 smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535 z 9. septembra 2015, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní informácií v oblasti technických predpisov a pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti sa má vykladať v tom zmysle, že vnútroštátne daňové ustanovenie, ktoré zavádza daň z prevádzkovania stávkových terminálov, nepredstavuje „technický predpis“ v zmysle tohto článku.

(¹) Ú. v. EÚ C 406, 2.12.2019.

Uznesenie Súdneho dvora (piata komora) z 10. septembra 2020 – Crocs, Inc./Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo, Gifi Diffusion

(Vec C-320/18 P) (¹)

(Odvolanie – Dizajn Spoločenstva – Konanie o výmaze – Vyhlásenie neplatnosti – Odvolanie, ktoré sa stalo bezpredmetným – Zastavenie konania – Trovy konania)

(2020/C 414/20)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Crocs, Inc. (v zastúpení: J. Guise, D. Knight, Solicitors, H. Haouideg, avocat)